

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010203
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010203.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2020, v trestnej veci obvineného W. Q., nar. 19.08.1971 v V. O., trvale bytom V., Y. XXXX/XX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., takto

rozhodol:

W. Q., nar. XX.XX.XXXX v V. O., trvale bytom V., Y. XXXX/XX,
je vinný, že

po tom, čo v presne nezistenom čase v mesiaci december 2019 v O., na R. ulici, od neznámej osoby neoprávnene kúpil 1 ks plastovej injekčnej striekačky obsahom kryštalickej látky, túto neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával pri sebe do 21.00 h dňa 16.01.2020, kedy bol v meste V., pri bývalej budove U. príslušníkmi polície zadržaný a obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Tr. por. pre podozrenie zo spáchania trestného činu a následne pred premiestnením do cely policajného zaistenia nachádzajúcej sa v budove Obvodného oddelenia PZ Púchov, a pred vykonaním bezpečnostnej prehliadky, príslušníkom polície dobrovoľne vydal 1 ks zatavenej plastovej injekčnej striekačky s obsahom kryštalickej látky a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v zatavenej injekčnej striekačke sa nachádzala kryštalická látka o hmotnosti 0,414g s obsahom metamfetamínu o hmotnosti 262 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky 63,3 % hmotnostných, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 7 obvykle jednorázovým dávkam na použitie, pričom podľa Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, metamfetamín je zaradený do II. Skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

-

a odsudzuje sa za to:

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2,3 Tr. zák. s poukázaním na § 36 písm. j), 1) Tr. zák. a na § 37 písm. h) Tr. zák., súhrnný, úhrnný, na trest odňatia slobody v trvaní 8 (slovom: ôsmich) mesiacov, a to za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. sp. zn. 0T/3/2020 zo dňa 17.01.2020,

právoplatným dňa 17.01.2020, a to trestu odňatia slobody v trvaní 4 (slovom: štyroch) mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (slovom: dvanástich) mesiacov, a trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 24 (slovom: dvadsiatichštyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa mu výkon tohto trestu odňatia slobody podmienne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (slovom:osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 13.07.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici v trestnej veci obvineného: W. Q., nar. XX.XX.XXXX v V. O., trvale bytom V., Y. XXXX/XX, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 46/20/3306-21.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil sudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky sudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j), odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
 - b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno,
 - c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu - odpovedal áno,
 - d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal áno,
 - e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
 - f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedal áno,
 - g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu - odpovedal áno,
 - h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedal áno,
 - i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opareniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal áno,
 - j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal áno.
- Nakoľko obvinený dpovedal na všetky otázky "Áno", mohol sudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu sudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.