

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6T/26/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011076  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119011076.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Marekom Filom a prísediacich Anny Gunišovej a Petra Paula na hlavnom pojednávaní v Trnave dňa 29. júla 2020

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. J. č. XX/X, R. U.

2/ W. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XXX,

sa uznávajú za vinných

obžalovaní S. I., P. F. (stíhaní v samostatnom konaní, vedenom pod sp. zn. 3T/72/2008), K. D., C. N. (právoplatne uznaní za vinných vo veci vedenej pod sp. zn. 6T/22/2019), K. K., W. S., po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle nelegálne vyviešť z objektu spoločnosti I. I., s.r.o. T. cesta 8, T., Q. televízory, následne tieto predať a tak sa obohatiť na úkor cudzieho majetku, uskutočnili tento svoj úmysel v mesiaci októbri 2007 na rôznych miestach rozdelením úloh tak, že obvinený P. F. s vedomím ostatných obvinených zabezpečil na uvedený účel vyhotovenie sfalšovaného občianskeho preukazu č. SJ XXXXXX na meno Gabriel D. s fotografiou obvineného S. I. a vyhotovenie falošných evidenčných čísel KN 581 AT a NZ XXX YE, obvinení K. D. a C. N. požiadali špedičnú firmu T. nákladná automobilová doprava, a.s. T., o sprostredkovanie práce v špedícii v mene spoločnosti T. T. s.r.o. N., čo urobili bez vedomia uvedenej spoločnosti, po kladnej odpovedi obvinení Vojtech N. a W. S. dňa XX.XX.XXXX v ranných hodinách z H. odfaxovali T. nákladnej automobilovej doprave, a.s. T., výpis z obchodného registra spoločnosti T. T. s.r.o. N., fingované povolenie na medzinárodnú cestnú prepravu a fingovaný doklad o uhradení poisťky poistenia za škodu spôsobenú prepravcom, následne telefonicky oznámili, že prepravu vykoná vodič Z. D. s ťahačom ev. č. KN 581 AT a návesom ev. č. NZ XXX YE, čo však boli tiež údaje falošné, pričom na základe týchto podkladov a údajov T. nákladná automobilová doprava, a.s. T. zabezpečila pre spoločnosť Trans Tah s.r.o. N. prepravnú cestu s miestom určenia Z., O., ešte v ten istý deň 24.10.2007 v popoludňajších hodinách prišli do objektu I. I. s.r.o. Trnavská cesta 8, T. obvinení K. K. a S. I. s ťahačom a návesom vybavenými falošnými evidenčnými číslami KN XXX AT a NZ XXX YE, ktoré na uvedenú súpravu namontoval obvinený K. K. a potom, čo sa obvinený S. I. ako vodič preukázal sfalšovaným občianskym preukazom č. SJ XXXXXX na meno Z. D. a sfalšovanými technickými preukazmi od ťahača a návesu, ktorých vyhotovenie zabezpečil obvinený P. F., bolo do návesu naložených XXX ks XX"LCD televízorov modelu XXGXXXXE, XX ks XX"LCD televízorov modelu XXUXXXXE a 169 ks XX"LCD televízorov modelu 20S4000E a tieto boli odvezené na doposiaľ nezistené miesto, kde obvinený W. S. s vedomím ostatných obvinených zabezpečil ich predaj nezistenej osobe za sumu 2 1000 000,-Sk, pričom s takto získanými peniazmi sa rozdelili tak, že obvinení C. N. a K. D. si ponechali 1 6000 000,-Sk, obvinený K. K. dostal 200 000,- Sk a obvinení W. S. a P. F. si ponechali každý po 150 000,- Sk, týmto konaním obvinených bola spoločnosti Sony I., s.r.o. T. spôsobená celková škoda X 334 784,-Sk,

teda

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu  
- spoločným konaním si nechali vyhotoviť falšovanú verejnú listinu s úmyslom použiť ju ako pravú a tiež ju použili ako pravú a týmto činom spôsobili škodu veľkého rozsahu  
čím spáchali  
obzvlášť závažný zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu so zločinom falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky spolupáchatelstvom podľa § 20, § 352 ods. 1, ods. 5 Tr. zák.

za to sa

odsudzujú

I/ MX.

Podľa § 221 ods. 4 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 41 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 4 Tr. zák. súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zák., § 78 ods. 1 Tr. zák., súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 22.05.2008, sp. zn. 3T/25/2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II/ Roland S.:

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 03.07.2014, sp. zn. 1T/43/2008, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov a 6 (šesť) mesiacov a trest uložený mu vo výmere 3 (tri) roky rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 25.02.2010, sp. zn. 5To/68/2009 (výrokom II), považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie nakoľko prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.