

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8Nt/53/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011726  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011726.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom C., D. E. XXXX/X, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Ružomberku

### rozhodol:

Súd podľa § 469 Trestného poriadku, s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahľadzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok (t.č. pracovisko Okresného súdu Liptovský Mikuláš) pod sp.zn. 0T/34/2016.

### odôvodnenie:

Dňa 04.10.2023 bola na súde podaná žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX o zahľadenie jeho trestu sp.zn. 0T/34/2016, nakoľko žije usporiadaným životom a chce si založiť živnostenské oprávnenie.

Súd sa dôkladne oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadenie jeho odsúdenia, ako aj správmi potrebnými pre rozhodnutie o žiadosti, spisovým materiálom vzťahujúcim sa na vec, pričom zistil, že sú splnené zákonné podmienky na kladné rozhodnutie vo veci.

V odpise z registra trestov má A. B. štyri záznamy, tri tresty má zahľadené s fikciou neodsúdenia, a štvrté je rozhodnutie vedené Okresným súdom Ružomberok (t.č. Okresný súd Liptovský Mikuláš) pod spisovou značkou 0T/34/2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok (t.č. pracovisko Okresného súdu Liptovský Mikuláš) sp.zn. 0T/34/2016 zo dňa 16.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.09.2016, bol A. B., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky.

Uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 31.01.2019 súd vyslovil, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest začal vykonávať dňa 25.02.2019 a bol z neho podmiennečne prepustený dňa 22.08.2019.

Trest vykonával od 25.02.2019 do 22.08.2019, odsúdený teda vykonal trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, pričom po výkone tohto trestu odňatia slobody, sa ďalšej trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený nedopustil.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov

uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Rozhodná doba pre posúdenie splnenia podmienok na rozhodnutie súdu o zhladení odsúdenia A. B. je v zmysle vyššie uvedeného tri roky. Odsúdený bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený dňa 22.08.2019, zákonom stanovená doba potrebná pre skúmanie podmienok na zhladenie odsúdenia môže teda plynúť najskôr od 23.08.2019 do dňa 23.08.2022.

Zo správy o povesti podanej Mestom Ružomberok vyplýva, že odsúdený A. B. slobodný, nebol riešený na Mestskom úrade Ružomberok, bol riešený Mestskou políciou Ružomberok za priestupok zákazu stáť dňa 25.09.2023 (po rozhodnom období).

Z odpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený A. B. sa dopustil priestupku dňa 21.07.2022, kedy nebol na sedadle vozidla vybaveným bezpečnostným pásom pripútaný, za čo mu bola uložená bloková pokuta 10 Eur.

Pracovné posudky na odsúdeného sú kladné, nie sú s ním žiadne problémy, t.č. je zamestnaný v spoločnosti Franke Slovakia s.r.o. ako operátor výroby.

Po takto vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že v danom prípade u odsúdeného A. B. je možné kladne rozhodnúť o jeho žiadosti, keďže uplynula zákonom stanovená 3 ročná doba na skúmanie podmienok na zhladenie odsúdenia, po vykonaní trestu sa počas trojročnej doby nedopustil žiadnej inej trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený, iba jedného priestupku zanedbateľného významu, vedie riadny život, a neexistuje ani iná okolnosť svedčiaca v neprospech odsúdeného.

V zmysle vyššie uvedeného súd rozhodol tak, že žiadosti vyhovel a zhladil odsúdenie A. B. vedené pod sp.zn. OT/34/2016.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastáva zákonná fikcia neodsúdenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Liptovský Mikuláš ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.