

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010257
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420010257.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Luciou Bašistovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. júla 2020 v trestnej veci obžalovaných N. Ž. a U. Ž. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaní

1/ N. Ž., nar. X. XX. XXXX v W., trvale bytom Ž. XXX/XX,
V., okres W.,
2/ U. Ž., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Ž. XXX/XX,
V., okres W., t.č. ÚVTOS L.,

uznávajú sa za vinných, že

v bode 1/ rozsudku

obžalovaná N. Ž. ako zákonná zástupkyňa - matka maloletého L. Ž., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v obci V., Š. XXX/XX, okres Kežmarok, si voči nemu zanedbávala svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že nedozerala na jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho jej syn maloletý L. Ž., nar. XX.XX.XXXX, počas školského roka 2019/2020 v dobe od 19.11.2019 do 25.2.2020 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 263 vyučovacích hodín, pričom obžalovaná N. Ž. ako rodič napriek upozorneniam školy nezabezpečila nápravu a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestarala,

v bode 2/ rozsudku

obžalovaný U. Ž. ako zákonný zástupca - otec maloletého L. Ž., nar. 14.10.2005, žiaka Základnej školy v obci V., Š. XXX/XX, okres Kežmarok, si voči nemu zanedbával svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že nedozeral na jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho jeho syn maloletý L. Ž., nar. 14.10.2005, počas školského roka 2019/2020 v dobe od 14.10.2019 do 25.2.2020 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 375 vyučovacích hodín, pričom obžalovaný U. Ž. ako rodič napriek upozorneniam školy nezabezpečil nápravu a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestaral,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaná N. Ž.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanú na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 17/2020 zo dňa 15. 7. 2020 právoplatný dňa 15. 7. 2020, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný U. Ž.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 58/2020 zo dňa 3. 6. 2020 právoplatný dňa 19. 6. 2020, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok podala na tunajší súd dňa 11.05.2020 obžalobu na obvinených Ivetu Žigovú a U. Ž. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého sa mali obžalovaní dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaní v zmysle § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku urobili vyhlásenie, že sú vinní zo skutku, ktorý sa im kladie za vinu. Na to súd postupoval podľa § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Trestného poriadku, kde obžalovaní na všetky položené otázky odpovedali „ á n o „ .

V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku, súd zistil stanovisko prokurátora, ktorý súhlasil s tým, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaných.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaní priznali spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykoná iba dôkazy súvisiace s rozhodnutím o treste.

Bolo vykonané dokazovanie iba ohľadne výroku o treste, preto boli oboznámené listinné dôkazy v rozsahu uvedenom v zápisnici o hlavnom pojednávaní.

Obcou V. boli obaja obžalovaní charakterizovaní ako rodičia maloletého, ktorí žijú v spoločnej domácnosti so svojimi deťmi L., Z. J.. Obžalovaní žijú v unimobunke, v rómskej osade V.. Správanie na verejnosti majú slušné, výtržnosti nevyvolávajú, neboli riešení komisiou v obci.

Z aktuálneho odpisu registra trestov bolo zistené, že obžalovaná N. Ž. bola celkovo sedemkrát súdne trestaná. Obžalovaný U. Ž. bol celkovo pätnásťkrát súdne trestaný. Súd sa na hlavnom pojednávaní oboznámil s rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 89/2019 zo dňa 14.11.2019, právoplatný dňa 14.11.2019, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, začo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu v trvaní 30 mesiacov, do 14.05.2022 a s rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 17/2020 zo dňa 15.07.2020, právoplatný dňa 15.07.2020, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, začo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. A taktiež s rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 58/2020 zo dňa 03.06.2020, právoplatný dňa 19.06.2020, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b/, začo mu bol uložený trest vo odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov súd zistil, že obžalovaná bola dvakrát priestupkovo postihnutá, a to za porušenie § 30 odsek 1 písmeno a/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy umožnila svojim nepnoletým deťom požívanie alkoholických nápojov na adrese trvalého bydliska. Obžalovaný bol taktiež dvakrát priestupkovo postihnutý, a to za porušenie § 48, §49 odsek 1 písmeno d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu u obžalovaných súd prihliadol na zásady uvedené v § 34 Trestného zákona, najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osoby páchatel'ov, ich pomery, možnosť nápravy páchatel'ov a tiež na účel trestu. U oboch obžalovaných súd vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť priznanie sa k spáchaniu trestného činu a jeho oľutovanie (§ 36 písm. l/ Trestného zákona). U obžalovaných súd vyhodnotil ako priťažujúce okolnosti spáchanie viac trestných činov (§ 37 písmeno h/ Trestného zákona) a predchádzajúce odsúdenie (§ 37 písm. m/ Trestného zákona). Pri prečine ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní od 6 mesiacov až 5 rokov. Vzhľadom na prevahu priťažujúcich okolností súd upravil základnú trestnú sadzbu podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona po čom došlo k zvýšeniu jej dolnej hranice. Postupom podľa ustanovenia § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona súd zvýšil dolnú hranicu trestnej sadzby o 1/3. Súd obžalovanej Ivete Žigovej uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 17/2020 zo dňa 15.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2020 a obžalovanému Stanislavovi Žigovi uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 58/2020 zo dňa 03.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2020. Vzhľadom na osoby páchatel'ov, ktorí sa opakovane dopúšťajú trestnej činnosti nebolo možné podmiennečne odložiť výkon trestu odňatia slobody.

S poukazom na tú skutočnosť, že obžalovaní boli v posledných 10 (desiatich) rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, a to obžalovaná naposledy bola prepustená vo veci Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 41/2015 dňa 21.05.2020 a obžalovaný vo veci Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 102/2017 dňa 23.03.2017, súd ich zaradil v zmysle ustanovenia § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

vydali z neobľahčivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.