

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8C/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220202578
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220202578.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: N.. T.. Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. X, X., proti žalovanému: Y.. V. V., súdny exekútor, Y. XX, X., o zaplatenie 12.500,- eur s príslušenstvom a iné, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 22.05.2020 označené ako „Žaloba pre úžeru vymáhania dlhu EX428/2016“ o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným súdu dňa 22.05.2020 sa žalobkyňa domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť podrobiť sa preskúšaniu vedomostí a znalostí potrebných pre vedenie exekútorskej kancelárie a zároveň sa domáhala zaplatenia sumy 12.500,- eur s príslušenstvom pre nepovolenú úžeru a ostatné neznalosti zákonov.

2. Uvedené podanie, ktoré by svojou povahou mohlo byť podaním vo veci samej v zmysle § 123 ods. 2 C.s.p., a to žalobou, bolo neúplné, pretože neobsahovalo náležitosti v zmysle § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 C.s.p. V podaní absentoval riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, z ktorého nebolo zrejmé z akého titulu žalobkyňa žiada priznať požadovanú sumu a od akého dátumu požaduje priznať úroky z omeškania. Rovnako v podaní absentoval opis rozhodujúcich skutočností, ktoré by boli v súlade s žalobným návrhom a listinné dôkazy v čitateľnej forme. Preto súd uznesením zo dňa 02.06.2020, č. k. 8C/42/2020-11, vyzval žalobkyňu, aby opravila, resp. doplnila svoje neúplné podanie zo dňa 22.05.2020, tak že uvedie čoho sa podaným návrhom domáha, t.j. uvedie riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, doplní rozhodujúce skutočnosti tak aby boli v súlade s požadovaným petitom a doplní listinné dôkazy v čitateľnej forme. V uznesení súd poučil žalobkyňu ako má podanie doplniť a zároveň, že v prípade ak sa v určenej lehote podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne. Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 03.07.2020.

3. Žalobkyňa ku dňu vydania tohto uznesenia svoj návrh nedoplnila ani neopravila.

4. Podľa § 123 ods. 2 C.s.p., podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

5. Podľa § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

6. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 129 ods. 1 ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

10. Súd po preskúmaní podania žalobkyne dospel k záveru, že toto podanie neobsahuje všetky podstatné náležitosti, ktoré sa pre takéto podanie vyžadujú. V danom prípade nebol uvedený riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, v podaná absentovalo opísanie rozhodujúcich skutočností ako aj listinné dôkazy v čitateľnej forme.

11. Nakoľko žalobkyňa vady svojho podania vo veci samej neodstránila a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd s poukazom na citované zákonné ustanovenia podanie žalobkyne vo veci samej odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.