

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010420
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010420.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Marcely Holubovej a prísediacich T. T. a C. O. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.07.2020 vo Vranove nad Topľou, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ C.. C. G.Ľ., L.. XX.XX.XXXX E. E. L. P., trvale bytom Y. L. P., G. Š. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,
2/ C.. T. Y., L.. XX.XX.XXXX E. E. L. P., trvale bytom Y. L. P., G. Š. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou, Ž. X. Š. Y. L. P.,
3/ C.. K. Č., L.. XX.XX.XXXX E. E. L. P., trvale bytom Y. L. P., G. Š. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaný ml. K.E. Č. S. C.. T. Y.
dňa 08.01.2019 asi o 14.00 hod. cez neuzamknuté okno jedálne, ktoré si na tento účel vopred pripravili počas vyučovania, vnikli do budovy D. Š. E. Y. L. P., okr. Vranov nad Topľou, odkiaľ odcudzili notebook značky HP ProBook 4330s a notebook značky Lenovo E54 v celkovej hodnote 200,00 Eur ku škode D. Š. Y. L. P., okr. Vranov nad Topľou;

obžalovaný ml. K. Č. S. C.. C. G.
dňa 11.02.2019 asi o 19.00 hod. vnikli do objektu T. Q. Y. L. P., sídliaceho v objekte Kultúrneho domu v Hanušovciach nad Topľou, ulica X. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, a to tak, že obvinený ml. K. Č. počas otváracích hodín komunitného centra nechal otvorené okno, pričom obaja obvinení z objektu odcudzili mobilný telefón značky Nokia 230 so slúchadlami a SIM kartou, v celkovej hodnote 40,00 Eur a cukrovinky nepatnej hodnoty ku škode C. Y.M. L. P., okr. Vranov nad Topľou,

t e d a

obžalovaný ml. K.E. Č. v bode 1, 2
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. T.Á. Y. v bode 1
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. C. G. v bode 2
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Z a t o i m u k l a d á :

ml. C. G.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/109/2018 zo dňa 07.05.2019, právoplatným dňa 07.05.2019, ktorým mu bol podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou 20 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

ml. T. Y.

Podľa § 98 písm. a) Trestného zákona súd u p ú š ť a od potrestania mladistvého obžalovaného.

ml. K. Č.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/64/2019 zo dňa 02.07.2019, právoplatným dňa 02.07.2019, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou 14 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.