

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31Ek/937/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120316965
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120316965.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grúnty 3311/7, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 35717769, proti povinnému: U. Š., K.. XX.XX.XXXX, I. O. XXX, XXX XX S., o vymoženie trov konania s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.06.2020 domáhal od povinného vymoženiu trov základného konania na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 4C/314/2015 zo dňa 08.10.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

5. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

6. Podľa § 236 zákona 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaného sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

7. Podľa § 62 ods. 3 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z., Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresne sudy, krajské sudy, Špecializovaný

trestný súd a vojenské súdy (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, 22aa) ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje. Súd vyhotovenú doložku právoplatnosti doručí spolu s rozhodnutím do elektronickej schránky účastníka konania. Ak účastník konania nemá elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie, doložka právoplatnosti sa mu nedoručuje.

8. Podľa § 62a prvá veta Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, primerane ako v § 62 sa postupuje aj v prípade vyznačovania vykonateľnosti.

9. Podľa § 82l ods. 6 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, elektronický úradný dokument, ktorým súd vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť rozhodnutia súdu, sa autorizuje kvalifikovanou elektronickou pečaťou súdu a musí jednoznačne identifikovať rozhodnutie súdu, ktorého právoplatnosť alebo vykonateľnosť sa vyznačuje; ustanovenia osobitného predpisu 42g) o vyznačovaní právoplatnosti a vykonateľnosti sa nepoužijú.

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu výzvou zo dňa 19.06.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy, doložili opravenú doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, resp. opravné rozhodnutie k exekučnému titulu - Uzneseniu Okresného súdu Malacky sp. zn. 4C/314/2015, nakoľko je rozpor v dátume vydania rozhodnutia v doložke a v samotnom rozhodnutí. Výzva bola preukázateľne doručená oprávnenému dňa 19.06.2020. Oprávnený na výzvu súdu nereagoval a lehota stanovená vo výzve márne uplynula.

11. Súd v danom prípade zistil, že v predložennom exekučnom titule, ktorým je Uznesenie Okresného súdu Malacky sp. zn. 4C/314/2015, je ako deň vydania uznesenia uvedený dátum 08.10.2019. V predloženej doložke právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu je ako dátum vydania uvedený deň 09.10.2019. Nakoľko predložené uznesenie obsahovalo iný údaj o dátume jeho vydania ako doložka právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu, nedošlo zo strany súdu k stotožneniu preloženej doložky s exekučným titulom, pričom možno mať dôvodnú pochybnosť o tom, kedy bolo predmetné rozhodnutie vydané. Na základe uvedených skutočností musí súd konštatovať, že oprávnený nepredložil súdu vykonateľný exekučný titul, nakoľko nedoložil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, ktorá by sa vzťahovala k predmetnému exekučnému titulu.

12. Na základe uvedeného súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ust. § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného zamietol.

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

15. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.