

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18Csp/103/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219206025
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jakub Obert
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219206025.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: K. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom H. X, W., zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Pavlovič s. r. o., so sídlom Námestie SNP 19, Bratislava, IČO: 47 238 526, proti žalovanému: Ryanair Designated Activity Company, so sídlom Ryanair Dublin Office, Airside Business Park, Swords, Co. Dublin, Írsko, zapísaná v Írsku pod číslom 104547, zastúpenému: alianciaadvokátov ak, s.r.o., so sídlom Vlčkova 8/A, Bratislava, IČO: 36 679 771, o zaplatenie 250,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje európsky platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bratislava II dňa 30.01.2020 pod č. k. 18Csp/103/2019-44 v celom rozsahu.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie európskeho platobného rozkazu podaným dňa 29.10.2019 sa žalobkyňa domáhala, aby súd vo veci vydal európsky platobný rozkaz, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť jej sumu 250,- eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci vydal dňa 30.01.2020 európsky platobný rozkaz, ktorý bol dňa 13.02.2020 doručený žalovanému. Dňa 24.02.2020 podal žalovaný proti predmetnému európskemu platobnému rozkazu včas odpor bez vecného odôvodnenia.

3. Podľa 17 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze, ak sa odpor podá v lehote stanovenej v článku 16 ods. 2, konanie pokračuje na príslušnom súde členského štátu pôvodu, pokiaľ navrhovateľ vyslovene nepožiadal o ukončenie konania v takomto prípade. Konanie pokračuje v súlade s pravidlami: a) európskeho konania vo veciach s nízkou hodnotou sporu ustanoveného v nariadení (ES) č. 861/2007, ak je uplatniteľné; alebo b) akéhokoľvek príslušného vnútroštátneho občianskeho súdneho konania.

4. Podľa článku 26 tohto nariadenia všetky procesné otázky, ktoré nie sú osobitne upravené v tomto nariadení, sa riadia vnútroštátnym právom.

5. Podľa § 271 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") na rozhodnutie o odpore je príslušný súd, ktorý európsky platobný rozkaz vydal.

6. Podľa § 272 C. s. p. ustanovenia o platobnom rozkaze sa použijú primerane, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

7. Podľa § 267 ods. 3 C. s. p. vety prvej ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie.

8. Keďže žalovaný podal proti európskemu platobnému rozkazu včas odpor, súd tento európsky platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu. Žalobkyňa nepožiadala o ukončenie konania v takomto prípade, takže konanie ďalej pokračovalo.

9. Pred prvým pojednávaním (resp. predbežným prejednaním sporu), podaním doručeným súdu dňa 08.07.2020, zobrala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil. Späťvzatie žaloby žalobkyňa žiadnym spôsobom neodôvodnila.

10. Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.

11. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

13. Keďže žalobkyňa zobrala žalobu späť v celom rozsahu pred predbežným prejednaním sporu alebo pojednávaním, súd konanie vo veci samej v súlade s § 145 ods. 1 C. s. p. zastavil. Na prípadný nesúhlas žalovaného so zastavením konania by sa v súlade s § 146 ods. 1 C. s. p. neprihliadalo.

14. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Zavinenie za zastavenie konania spočíva na žalobkyňi, pretože tá späťvzatie žaloby žiadnym spôsobom neodôvodnila. Súd preto priznal žalovanému proti žalobkyňi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

17. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 C. s. p. po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava II do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 C. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 C. s. p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).