

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 33Ek/1127/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119325579
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119325579.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Všeobecná úverová banka, a.s.; skráteneý názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 82 990 Bratislava- Ružinov, IČO: 31320155, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36613843, proti povinnému L. C., M.. XX.XX.XXXX, S.. XX. XX. XXXX, M. Q. B. XXX/X, XXX XX P. Š.A., o vymoženie 2597, 84 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02. 07. 2019 domáhal od povinného vymoženia 2597, 84 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobný rozkaz sp. zn. 17C/358/2015 vydaný Okresným súdom Poprad dňa 23. 12. 2015 (ďalej ako „Exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 10. 06. 2016 a vykonateľnosť dňa 10. 06. 2016.
2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
5. Okresný súd Banská Bystrica prostredníctvom vyzval oprávneného dňa 05. 08. 2019 aby uviedol, či trvá na podanom návrhu na začatie exekúcie, nakoľko povinný po doručení návrhu na vykonanie exekúcie súdu (02.07.2019), no ešte pred vydaním poverenia zomrel (dňa 17.07.2019) a poučil ho, že v prípade ak na návrhu na vykonanie exekúcie zotrvá, súd bude rozhodovať o prerušení konania až do právoplatnosti rozhodnutia o dedičstve po povinnom ako poručiteľovi.

6. Oprávnený oznámil súdu v podaní zo dňa 20. 08. 2019, že zotrúva vo svojom návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 02.07.2019 a po doručení právoplatného rozhodnutia o dedičstve, bude toto bezodkladne zaslané súdu, aby sa mohlo pokračovať v konaní s dedičmi poručiťa.

7. Sudca Okresného súdu Banská Bystrica uznesením zo dňa 19. 09. 2019 prerušil exekučné konanie a to do právoplatného skončenia konania o dedičstve vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17D/93/2019, na ktorého prejednanie bol poverený notár - súdny komisár JUDr. Štefan Siskovič. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 10. 2019.

8. Žiadosťou zo dňa 28. 04. 2020 žiadal tunajší súd oznámenie stavu dedičského konania po povinnom a v prípade, ak bolo právoplatne skončené, zároveň žiadal o zaslanie právoplatného rozhodnutia, ktorým sa dedičské konanie skončilo.

9. Dňa 23. 06. 2020 doručil Okresný súd Poprad konečné rozhodnutie v dedičskom konaní - uznesenie č.k. 17D/93/2019 - 61, ktorým súdny komisár dané dedičské konanie zastavil podľa ust. § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) nakoľko povinný zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a ten vydal osobe, ktorá sa postarala o pohreb povinného.

10. Podľa § 187 ods. 1 CMP, súd konanie zastaví, ak poručiť nezanechal žiaden majetok.

11. Podľa prvej vety § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa prvej vety § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

13. V nadväznosti na prvú vetu § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa prvej vety § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

14. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

15. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

16. Keďže v dedičskom konaní nebol uznesením určený žiadny dedič, či už zákonný alebo zo závetu a osoba, ktorá sa postarala o pohreb poručiťa nemá v dedičskom konaní postavenie dediča keďže sa jej majetok nepatrnej hodnoty iba vydáva, súd pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že v tomto exekučnom konaní teda nie je možné pohľadávku vymôcť voči povinnému ani voči jeho dedičom.

17. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako povinný označený subjekt, u ktorého absentuje spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj procesná subjektivita, ktorá v konaní predstavuje procesnú podmienku. V prípade, že predmetná procesná podmienka absentuje, súd nemôže vo veci konať a preto návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol v celom rozsahu.

18. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

19. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

20. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie oprávnený je jediným účastníkom, a teda náhradu trov mu nie je od koho priznať, a preto trovy exekučného konania znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.