

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 13T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224010039
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224010039.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov, samosudca JUDr. Jana GOMBÁROVÁ, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 13. marca 2024, takto

rozhodol :

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom
B. XXX, C. D.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 29.10.2023 v čase okolo 13:45 hod. z predajne OD Tesco na Ul. Hviezdoslavovej v meste Stropkov odcudzil z predajných regálov voľne položené 2 kusy alkoholických nápojov vodky zn. Pure Star, každá o objeme 0,2 l v hodnote spolu 4,38 eura, ktoré si ukryl do predného vrečka svojej mikiny a následne sa s odcudzenými vecami odobral smerom k samoobslužnej pokladni č. 142, kde predstieral blokovanie 1 kusu piva zn. Smädný Mních o objeme 0,5 l, pričom to ponechal na váhe samoobslužnej pokladne a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za vyššie uvedené odcudzené veci zaplatil, kde pred východom z predajne bol zastavený pracovníkom predajne, ktorému odcudzený alkohol odovzdal v nepoškodenom stave, čím takto poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, prevádzka Stropkov spôsobil škodu vo výške 4,38 eura, ktorá netrvá, nakoľko bol uvedený tovar vrátený do predaja v nepoškodenom stave, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný skutok bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením PZ v Stropkove dňa 27.02.2023 uložením blokovej pokuty nezaplátenej na mieste vo výške 30,- eur č. pokutového bloku 2200023697, právoplatnej dňa 27.02.2023, ktorou bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a taktiež bol postihnutý Okresným úradom Stropkov, odbor všeobecnej vnútornej správy rozhodnutím č. OU-SP-OVVS-2023/001865 zo dňa 23.06.2023, právoplatným dňa 02.08.2023, ktorým bol uznaný za vinným zo spáchania dvoch priestupkov proti majetku spáchaných formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a uvedený čin spáchal aj napriek tomu hoci bol za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku pod č.k. 3T/29/2022 zo dňa 10.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2023,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona bez zistenia poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, s použitím § 54 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. e/ Trestného poriadku, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.