

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 1Tos/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010238
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Kosová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1519010238.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Marcely Kosovej a sudcov JUDr. Ivety Zelenayovej a JUDr. Magdalény Blažovej, v trestnej veci odsúdeného V. N., pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 k § 212 ods. 1 Tr. zák. o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. OT/84/2019 zo dňa 16.07.2020, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného V. N., nar. XX.XX.XXXX v U. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa zhora citovaným uznesením podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdený V. N., odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V OT/84/2019 zo dňa 14.04. 2019, právoplatným dňa 14.04. 2019, mimo iné na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní dva roky, v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v vo výmere šesť mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. okresný súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V dôvodoch uznesenia okresný súd konštatoval, že Súd rozhodujúci na verejnom zasadnutí o osvedčení, či neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe konštatuje, že bol odsúdený trestnými rozkazmi Okresného súdu Bratislava V OT/118/2019 zo dňa 26. 05. 2019, právoplatným dňa 26. 05. 2019 za trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a iné na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov za skutok zo dňa 24. 05. 2019, Okresného súdu Bratislava II OT/118/2019 zo dňa 06. 05. 2019, právoplatným dňa 06. 05. 2019 za trestný čin podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. k peňažnému trestu 1000, - eur za skutok z 03.05. 2019, Okresného súdu Bratislava II OT/125/2019 zo dňa 12. 05. 2019 za trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a iné na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov za skutok zo dňa 08. 05. 2019, Okresného súdu Bratislava I 6T/56/2019 zo dňa 13. 11. 2019, právoplatným dňa 05. 12. 2019 za trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov za skutky zo dňa 06. 05. 2019 a 18. 05. 2019. Vzhľadom na to, že V. N. bol odsúdený za vyššie uvedené trestné činy, ktoré boli spáchané v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého výkonu trestu odňatia slobody, súd vyslovil, že sa neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná. Okresný súd konštatoval, že na výkon trestu zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený, ktorú podaním doručeným krajskému súdu dňa 28.08.2020 vzal späť. Nakoľko však odsúdený vzal podanú sťažnosť späť až po rozhodnutí odvolacieho súdu, na toto späťvzatie krajský súd už nemohol prihliadnuť.

Krajský súd teda podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako i konanie, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže:

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienečne odložený vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Sťažnostný súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že odsúdený V. N. sa počas plynutia skúšobnej doby podmienečného odsúdenia dopustil viacerých trestných činov, ktoré podrobne okresný súd v dôvodoch napadnutého uznesenia uviedol.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť od 15. apríla 2019 a plynie do 14. apríla 2021.

V posudzovanom prípade podmienky pre použitie vyššie citovaného ustanovenia boli splnené. Odsúdený počas plynutia skúšobnej doby preukázateľne porušil podmienky stanovené mu súdom, keď sa dopustil, a to opakovane, ďalšej trestnej činnosti, pre ktorú bol právoplatne odsúdený.

V súlade so zákonom postupoval súd prvého stupňa, keď odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaradil pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z odpisu registra trestov totiž vyplýva, že pred spáchaním predmetnej trestnej činnosti bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselnú trestnú činnosť.

Krajský súd záverom uvádza, že nezistil dôvody pre zrušenie alebo zmenu napadnutého rozhodnutia, preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú v zmysle § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.