

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/145/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419205667
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419205667.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Dávid Kondicz - KONFER networks, so sídlom Dvory nad Žitavou, Skautov 10, IČO: 43 040 187, v zastúpení: JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M.- advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, G. Czuczora 4, IČO: 51861865, proti žalovanému: U. W., C.. XX.XX.XXXX, S. B., L. H. XXX,XX K. O. M., L. A. C. D. I., D.

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 173,88 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Csp/145/2019- 143 zo dňa 06.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2020 rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 63,00 % žalobcovi. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej f) účasť na konaní pred súdom (§ 13a ods. 1 písm. d/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

6. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.05.2020 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

1.) súdny poplatok vo výške 54,50 eur;

2.) náhrada trov právneho zastupovania vo výške 221,48 eur, ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 eur;

- písomné podanie na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 eur;
- účasť na konaní pred súdom podľa § 13a ods.1 písm. f) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 eur;
- náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 30,22 eur (za rok 2019 - 2 x 9,80 eur a za rok 2020- 10,62);
- zároveň si právny zástupca žalovaného uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 184,57 eur, t.j. 36,91 eur.

Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 275,98 eur.

7. V danom prípade súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v rozsahu 63,00 %. Vzhľadom k tomu patrí právnemu zástupcovi žalobcu odmena vo výške 173,88 eur, ktorá suma predstavuje 63,00 % zo sumy 275,98 eur - 100%.

8. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 173,88 eur.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.