

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010394
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010394.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 30.07.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
T. Š., B. XX.XX.XXXX P. X. Š., O. X. J. XXXX/X, XXX XX X. Š.,

je vinný, že

dňa 04.04.2020 v čase o 15.10 h viedol osobné motorové vozidlo značky RENAULT CLIO s evidenčným číslom X. XXX H. po ceste III/2536 v smere Banská Štiavnica - Banský Studenec tým spôsobom, že v km 2,83 pri prejazde ostrej pravotočivej zákruty prešiel s vozidlom vľavo cez protismerný jazdný pruh, kde narazil do zvodidiel, následkom čoho sa s vozidlom vrátil do svojho jazdného pruhu, kde zostal stáť, privolanou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Štiavnica bol o 15.27 h podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus (výrobné číslo A409734), ktorou bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,82 mh/l a opakovanou dychovou skúškou o 16.08 h o koncentrácii 0,77 mg/l, pričom pri nehode utrpel spolujazdec Jakub Hudec, nar. 15.12.2001 zranenia, a to zlomeninu hrudného stavca Th 12, otras mozgu I. stupňa a odreniny tváre, ktoré si podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia vyžadujú dobu liečenia najmenej 3 mesiace, pričom obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 16 odsek 1 a § 137 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 29/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.