

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010225
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010225.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 31. júla 2020 vo veci žiadosti odsúdeného S. S. o zahladenie odsúdenia takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku súd zahladzuje

S. S., E.. XX.X.XXXX, J. I. G., XX. W. XX/X, F. Z.,

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/80/11 zo dňa 30.5.2011, právoplatným dňa 22.6.2011, v ktorom pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, 2 písmeno c), d) Trestného zákona a iné mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadá v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 20.5.2020 žiadal odsúdený S. S. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/80/11, pretože v rozhodnom období viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu ani priestupku.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahladenie odsúdenia, s dostupným spisom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/80/11, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/80/11, právoplatným dňa 22.6.2011, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, 2 písmeno c), d) Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody 30 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2,5 roka s probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe. Ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 10.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.2.2014, bolo vyslovené, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia neosvedčí a trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/29/2015 zo dňa 16.4.2015 bol obvinený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 2 rokov. Uznesením zo dňa 27.6.2017 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 stanovuje, že sa zahladzujú rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniam teda má sa za to, že trest uložený trestným rozkazom sp. zn. 2T/80/11 v spojení s nadväzujúcimi uzneseniami vykonal odsúdený dňom 16.4.2015, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený na podklade uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/29/2015.

Po poslednom z uvedených dátumov, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladenie hore uvedeného odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zahladením hore uvedeného odsúdenia hľadá sa na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.