

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4T/47/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010573  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010573.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. 07. 2020 v Banskej Bystrici, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 13. 07. 2020 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Pavlíny Zlochovej, obvineného F. Q. a jeho obhajcu JUDr. Rastislava Urbániho v zastúpení Mgr. Michalom Kamenským, na základe ktorej sa

Obvinený: F. Q. Á. Y. U. M. , nar.

u z n á v a v i n n ý m , ž e

sa dlhodobo slovne a fyzicky vyhráža svojmu otcovi V. Q., I.. XX. XX. XXXX, v mieste trvalého bydliska poškodeného na W. H. Č.. XXX, Z. Z., pričom dňa 01. 04. 2020 v čase okolo 18.00 h ho opakovane slovne napadol rôznymi vulgarizmami, načo poškodený privolal policajnú hliadku medzi tým obvinený vošiel do maštale, kde veľkou sekerou usmrtil 1 jahňa a 3 jahnence zranil, potom na osobnom motorovom vozidla zn. Toyota Hiluxa, EČV Z., ktorého užívateľom je poškodený, prepichol jednu pneumatiku a jednu pneumatiku poškodil, následne po odchode policajnej hliadky sa vyhrážky zo strany obvineného vystupňovali, pričom v čase okolo 22.10 h dňa 01. 04. 2020 na dvore rodinného domu na ulici W. H. Č.. XXX, Z. Z., opakovane slovne vulgárne nadával a vyhrážal sa slovami „zabijem ťa“, a to aj za prítomnosti privolanej policajnej hliadky, kedy vo svojich nadávkach a vyhrážaní pokračoval ďalšími vulgárnymi nadávkami a vyhrážaním sa slovami „keď vyjdeš za bránu dostaneš cez piču, zabijem ťa aj keď si to odsedím“, čím uvedeným konaním vzbudil u poškodeného dôvodnú obavu o svoj život a zdravie tým, že svoje vyhrážky naplní,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a o jeho život a zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania § 360 ods. 1 , ods. 2 písm. b) Tr. zák., s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 1, 4 Tr. zák., na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. obvinený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), d) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 13. 07. 2020 podal návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 1 Pv 132/20/6601-26 zo dňa 13. 07. 2020, ktorá bola uzavretá dňa 13. 07. 2020 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Pavlíny Zlochovej, obvineného F. Q. a jeho obhajcu JUDr. Rastislava Urbániho v zastúpení Mgr. Michalom Kamenským, pre prečin nebezpečného vyhrážania § 360 ods. 1 , ods. 2 písm. b) Tr. zák., s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T/47/2020.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Tr. por. odpovedal „áno“ a zároveň boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 13. 07. 2020 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods.1 písm. c), ods.2 Tr. por.