

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/88/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010412  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8320010412.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, v trestnej veci proti obvinenému N. K., pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 19.06.2020 pod 2Pv 101/20/7702-36 na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu, modifikovanej na verejnom zasadnutí konanom v Humennom dňa 31.07.2020, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 19.06.2020 pod 2Pv 101/20/7702-36 tak, že :

obvinený:

N. K., nar. XX.XX.XXXX N. K., trvale bytom E. XXXX/X, R.. Č.. V.. Č. B. XXXX/X, K.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

presne nezisteným spôsobom, od presne nezisteného dňa, na presne nezistenom mieste si bez povolenia v rozpore s ust. § 12 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive zadovážil strelivo, a to 49 ks nábojov kalibru 9 mm, zn. Luger, v plastovom stojane, a 14 ks rôznych nábojov, rôznych kalibrov a rôznych značiek, funkčné náboje spôsobilé strelby, strelivo, ktoré môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz a ktoré držal až do dňa 12.02.2020, kedy v čase o 23.05 hod. ho dobrovoľne vydal pri služobnom zákroku hliadkou Obvodného oddelenia PZ Snina zo stolíka a zásuvky stolíka pod televízorom v obývacej miestnosti bytu č. XX nachádzajúceho sa na druhom poschodí bytového domu č. XXXX/X H. V.. Č.. B. N. K., majiteľky Z. K. T. K.,

t e d a

sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia,

č í m s p á c h a l

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d

u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe a povinnosťou spočívajúcou v príkaze

podrobiť sa psychoterapii uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/4/2020 zo dňa 31.01.2020, právoplatným dňa 15.02.2020, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na Okresnom súde Humenné dňa 22.06.2020 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného N. K., pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom položil obvinenému N. K. otázky v súlade s ustanovením § 333 odsek 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, teda či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, ,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený N. K. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“, jeho odpovede boli jednoznačné a ničím nepodmieňované. Súd po preskúmaní dohody o vine a treste uzavretej obvineným N. K. s prokurátorom i predloženého spisu dospel k záveru, že dohoda v navrhnutom znení je, po jej modifikovaní na verejnom zasadnutí dňa 31.07.2020 primeraná, spravodlivá, vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchal obvinený N. K., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku a vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania. Súd nezistil závažné porušenie procesných predpisov, ktoré by vážnym spôsobom spochybňovali zákonnosť a výsledky prípravného konania. Na základe uvedeného súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o uznaní viny a prijatí trestu, po jej modifikovaní na verejnom zasadnutí, schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.