

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200572
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200572.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: matky L. V. K., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX a otca E. H., nar. XX.X.XXXX, bytom K., B. M. XX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/161/2018-49 zo dňa 7.11.2018.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/161/2018-49 zo dňa 7.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.12.2018 súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v tomto znení:

„Súd predbežne zveruje mal. G. H., nar. XX. XX. XXXX, do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec je povinný predbežne prispievať na výživu mal. G. H., nar. XX. XX. XXXX, sumou 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

V prevyšujúcej časti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

2. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 9. 3. 2020 pod č.k. 2P/161/2018-213, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 3. 2020 súd rozhodol vo veci samej v tomto znení:

„Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení :

Súd zveruje mal. G. H., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matky V. K., nar. XX. X. XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec mal. dieťaťa E. H., nar. XX. X. XXXX je povinný prispievať na výživu mal. G. H. sumou vo výške 140,- eur mesačne, a to vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom 1. 11. 2018.

Dlžné výživné za obdobie od 1. 11. 2018 do 29. 2. 2020 vo výške 640,- eur je otec mal. dieťaťa povinný uhrádzať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu, pod hrozbou straty výhody splátok pri neuhradení čo i len jednej splátky.

Súd upravuje styk otca E. H. s mal. synom G. H. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým synom každý párny víkend v mesiaci, a to striedavo tak, že jeden víkend v mesiaci v sobotu od 08.30 hod. do nedele do 16.00 hod. a ďalší víkend v mesiaci v sobotu od 08.30 hod. do 19.00 hod., ďalej počas letných a jarných prázdnin každú stredu v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod.

Otec si mal. dieťa prevezme v určenom čase v mieste bydliska matky na adrese F. XXX a na tom istom mieste dieťa matke v určenom čase vráti. Matka je povinná dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a v stanovenom čase otcovi odovzdať.

V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.“

3. Vzhľadom na uvedené súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia z úradnej povinnosti a mal. dieťaťu súd ustanovil uznesením č.k. 2P/46/2020 kolízneho opatrovníka ÚPSVaR v Starej Ľubovni.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa § 339 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

7. Civilný mimosporový poriadok osobitne vymedzuje dôvody na zrušenie neodkladného opatrenia. Ak sú splnené predpoklady na zrušenie, musí súd rozhodnúť vždy samostatným uznesením. Samotné skončenie konania nespôsobuje zrušenie neodkladného opatrenia, ale súd o jeho zrušení musí rozhodnúť samostatným uznesením. Dôvodmi na zrušenie sú jednak zmena pomerov a jednak odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. Neodkladné opatrenie môže súd zrušiť aj bez návrhu.

8. Súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že t.č. je dôvodné neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/161/2018-49 zo dňa 7.11.2018 zrušiť. Dôvodom je tá skutočnosť, že už bolo tunajším súdom právoplatne rozhodnuté vo veci samej a to rozsudkom č.k. 2P 161/2018 zo dňa 9.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.3.2020. Súd preto nariadené neodkladné opatrenie podľa § 363 CMP zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).