

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7P/175/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203851  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923203851.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Centrum pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155, Jesenské, t.č. Reedukačné centrum C., D. XXX, C., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matka E. A., nar. XX.X.XXXX, bytom F. X, G., t.č. na neznámom mieste v Rakúsku a otec A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, t.č. na neznámom mieste, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odd. SPODaSK na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nad maloletým A. B., nar. XX.X.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie - za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa - pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov, ktorého výkon sa bude realizovať v Reedukačnom centre Tornaľa, D. XXX, C., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota v návrhu uviedol, že maloletý bol spolu so súrodencami repatriovaný z Rakúska do CDR Jesenské. Repatriácia detí z Rakúska bola realizovaná dňa 18.3.2021. Od času premiestnenia detí na Slovensko rodičia o ne neprejavili záujem, nevyhľadali pomoc za účelom riešenia ich životnej situácie, a to napriek tomu, že majú vedomosť o tom, kde sa ich deti nachádzajú. Maloletý bol spolu so svojimi 4 súrodencami umiestnený v CDR Jesenské na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 7P/40/2021. Z dôvodu dlhodobu pretrvávajúcich výchovných problémov bol maloletý na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2P/207/2021 zo dňa 15.12.2021 umiestnený v CDR Semeteš, ktoré sa venuje deťom s diagnostikovanými poruchami správania a následne bolo nad maloletým uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 7P/21/2022 zo dňa 22.3.2022 nariadené výchovné opatrenie pobytom v zariadení CDR Semeteš najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Dňa 5.4.2023 bol maloletý hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, odkiaľ bol dňa 24.5.2023 prepustený a vrátil sa späť do CDR Jesenské. CDR Jesenské požiadalo OSPODaSK Rimavská Sobota o umiestnenie maloletého v reedukačnom centre z dôvodu opakovaných výchovných problémov. Maloletý dlhodobu vykazuje negatívne prejavy správania voči svojmu okoliu, ako aj voči sebe. Nerešpektuje authority, je konfliktný a opakovane uteká z CDR do Rakúska.

Neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp.zn. 7P/175/2023 - 10 zo dňa 17.10.2023 bol odovzdaný do dočasnej starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum Tornaľa. Vzhľadom k tomu, že v prostredí CDR nie je možné dosiahnuť pozitívne zmeny v životnej situácii a správaní maloletého, orgán SPODaSK ako najvhodnejšie riešenie odporúča uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine.

2.Súd prejednal vec v neprítomnosti rodičov maloletého, ktorí svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnili, pričom obaja majú doručenie predvolanie vykázané podľa ust. § 106 ods. 3 CSP.

3. ÚPSVaR Rimavská Sobota na pojenávaní uviedol, že maloletý je v súčasnosti na úteku s tým, že v Rakúsku bol zadržaný dňa 2.2.2024 a umiestnený do Youth Welfare Authority, Kríz – 1110 Vienna, Preischlgasse, repatriácia maloletého a jeho následné odovzdanie do Rc Tornaľa bolo naplánované na 6.2.2024, avšak repatriácia nebola možná z dôvodu, že maloletý hneď v deň umiestnenia ušiel. Odvtedy nie je známe miesto jeho pobytu. Vzhľadom na správanie sa maloletého je nevyhnutné nariadenie výchovného opatrenia a to pobyt najdlhšie na 6 mesiacov s poukazom na ust. § 37 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., na ktorom naďalej trvajú. Rodičia maloletého sa tiež nachádzajú na neznámom mieste.

4. Podľa § 37 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabráňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení, najdlhšie na šesť mesiacov.

6.Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7.Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8.Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

9.Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k rozhodnutiu o nariadení výchovného opatrenia, nakoľko ho považuje za dôvodné, pretože správanie maloletého si vyžaduje režimové zariadenie a v prostredí CDR nie je možné dosiahnuť pozitívne zmeny v životnej situácii a správaní maloletého.

10.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Žiline v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.