

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/164/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418201730
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:5418201730.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z. G., nar. XX.X.XXXX a Z. G., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., na návrh otca J. G., nar. XX.X.XXXX, bytom na R. XX, G. F.Í., za účasti matky C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, F., zastúpenej Mgr. Vandou Durbákovou, advokátkou so sídlom Krivá 23, Košice, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom t a k t o

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom postúpeným tunajšiemu súdu dňa 18.12.2018 požiadal súd o úpravu práv a povinností k maloletým deťom Z. C. Z. na čas do rozvodu. Navrhovateľ sa domáhal, aby súd upravil vyživovaciu povinnosť a zaviazal ho prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške 150 eur mesačne. Styk s maloletými žiadal upraviť tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými každý páry týždeň v mesiaci od piatku 17.00 hod. do nedele 17.00 hod.

2. Zo spisu tunajší súd zistil, že Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom sp.zn. 8P/27/2019 zo dňa 11.6.2019, rozviedol manželstvo rodičov maloletých detí a schválil dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.6.2019.

3. Predmetom konania o úprave práv a povinností k maloletým deťom na tunajšom súde bolo už len dlžné výživné. Podaním zo dňa 7.5.2020 matka maloletých detí uviedla, že otec na základe rodičovskej dohody dlžné výživné v plnej výške zaplatil a preto navrhla, aby súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

4. Dňa 1.6.2020 bola otcovi maloletých detí ako navrhovateľovi doručená výzva, aby oznámil súdu, či na podanom návrhu na začatie konania o úpravu práv a povinností k maloletým deťom trvá, vzhľadom na vyššie uvedené podanie matky. Podaním zo dňa 10.6.2020 navrhovateľ uviedol, že na svojom návrhu netrvá a súhlasí so zastavením konania.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je

návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

8. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa a súhlasu matky maloletých detí konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).