

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 13P/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219200124  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219200124.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletého L. Ď., nar. XX.XX.XXXX, t. č. u M. V., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Z. XX, V. A., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši, ako opatrovníkom, dieťa rodičov K. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.. Z. XX, V. A., K.. Č.. B. Ž. XX, V. A. a F. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti matky, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa, dňa 17.01.2019 spísala na tunajšom súde do zápisnice návrh na zverenie maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti, nakoľko maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 9P/150/2013-57 zo dňa 13.03.2014 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. V.. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 13P/7/2019-22 zo dňa 16.07.2019 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. Na pojednávaní súdu dňa 31.07.2020 navrhovateľka uviedla, že si uvedomuje, že momentálne nemá zaplatené všetky platby za bývanie, nie je zamestnaná, a že jej majetková situácia jej jednoducho neumožňuje postarať sa o maloletého, preto toho času na podanom návrhu netrvá a berie ho výslovne späť.

2. Náhradná matka a zástupkyňa kolízneho opatrovníka prítomné na pojednávaní, súdu zhodne uviedli, že so zastavením konania súhlasia.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť, náhradná matka a kolízny opatrovník so späťvzatím súhlasili a súd podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku nezistil dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať, z uvedeného dôvodu konanie podľa ods. 1 citovaného ustanovenia zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Po vyhlásení rozhodnutia sa navrhovateľka, náhradná matka a zástupkyňa kolízneho opatrovníka výslovne vzdali práva na podanie odvolania voči všetkým vyhláseným výrokom.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).