

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/64/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010131  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010131.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 3. augusta 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinení: 1/ I.. C. C.  
M.. XX. XX. XXXX F. A., A. Q. U. P. XXXX/XX, A., G. D.,

2/ V. L.  
M.. XX. XX. XXXX F. D. P., A. Q. M. XXX/X, A., G. D.,

s ú vinní, ž e

I.. C. C. a V. L. po vzájomnej dohode:

- dňa XX. XX. XXXX F. A., okres D. na presne nezistenom mieste bez súhlasu a vedomia J. L., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. A. - Q. XXX, G. D., ktorej osobné údaje získal doposiaľ nezisteným spôsobom V. L., uzavreli zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. 30881414 na jej meno so spoločnosťou DIGI Slovakia, s. r. o. so sídlom Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, IČO: 35701722, pričom predmetom zmluvy bolo poskytovanie služby satelitnej televízie v rozsahu balíka SATELIT Standard a extra balík SATELIT Extra HU+ a nájom 4 ks koncových zariadení HD STB spolu s príslušenstvom a 4 ks SMART kariet,  
- dňa XX. XX. XXXX F. A., okres D. na presne nezistenom mieste bez súhlasu a vedomia J. L., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. A. - Q. XXX, G. D., ktorej osobné údaje získal doposiaľ nezisteným spôsobom V. L., uzavreli zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. 30881453 na jej meno so spoločnosťou DIGI Slovakia, s. r. o. so sídlom Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, IČO: 35701722, pričom predmetom zmluvy bolo poskytovanie služby satelitnej televízie v rozsahu balíka SATELIT Standard a extra balík SATELIT Extra HU+ a nájom 4 ks koncových zariadení HD STB spolu s príslušenstvom a 4 ks SMART kariet,  
- dňa XX. XX. XXXX F. A., okres D. na presne nezistenom mieste bez súhlasu a vedomia J. L., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. A. - Q. XXX, G. D., ktorej osobné údaje získal doposiaľ nezisteným spôsobom V. L., uzavreli zmluvu o poskytovaní služby freeSAT na jej meno so spoločnosťou UPC DTH S.a.r.l. P.O. Box 111, 830 00 Bratislava 3, pričom predmetom zmluvy boli doposiaľ nezistené služby a nájom 2 ks satelitných prijímačov so SMART kartami freeSAT,  
a takto vylákali od spoločnosti DIGI Slovakia, s. r. o. 8 ks koncových zariadení HD STB s príslušenstvom a 8 ks SMART kariet v hodnote 743/20 € a od spoločnosti UPC DTH S.a.r.l. 2 ks satelitných prijímačov nezistenej značky s príslušenstvom a SMART kartami v hodnote 177,67 €, pričom všetky tieto zmluvy bez súhlasu a vedomia J. L. podpísal Eugen Molnár a za spoločnosť MONITOR s. r. o. podpísal Ing. Ladislav Lczy neoprávnene, keďže nebol ani pracovníkom tejto firmy, následne I.. C. C. časť zariadení odovzdal V. L., ktorý tieto predal neznámym osobám a časť zariadení nechal pre seba, pričom I.. C. C. mal zaplatené aj za uzatvorenie zmlúv a za fiktívnu montáž, ktorú nevykonal, čím týmto svojim konaním uviedli do omylu spoločnosť DIGI Slovakia, s. r. o. so sídlom Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, IČO:

35701722 a spôsobili jej škodu vo výške nie menej ako 743,20 € a spoločnosť UPC DTH S.a.r.l. P.O. Box 111, 830 00 Bratislava 3, ktorej spôsobili škodu vo výške nie menej ako 177,67 €,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu alebo využili niečí omyl, a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinenému I. C. C.

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinenému V. L.

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/19/2020 zo dňa 13. 02. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 02. 2020, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodené strany:

- DIGI Slovakia, s. r. o. so sídlom Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, IČO: 35701722,  
- UPC DTH S.a.r.l. P.O. Box 111, 830 00 Bratislava 3, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.