

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3C/202/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8209205371  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8209205371.39

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: SPRAVBYT, s.r.o., so sídlom Hurbanova 18, 085 01 Bardejov, IČO: 31 683 061, právne zastúpeného: Doc. JUDr. Jozef Sotolář, PhD., advokát so sídlom Južná trieda 1, 040 01 Košice, proti žalovaným: X./. T.. Y. B., G.. XX.XX.XXXX, K. Ť. XX, V., XXX XX K., X./. M.. Ľ. B., G.. XX.XX.XXXX, K. Ť. XX, V., XXX XX K., v konaní o žalobe žalobcu o zaplatenie sumy 1.585,01 Eur s príslušenstvom, o vzájomnej žalobe žalovaných v 1. a 2. rade, takto

### rozhodol:

Podanie žalovaných v 1. a 2. rade doručené súdu dňa 31.10.2018, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť vzájomnou žalobou o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. V konaní sa žalobca domáha voči žalovaným v 1. a 2. rade zaplatenia 1.585,01 Eur s príslušenstvom titulom nedoplatkov za poskytnuté služby spojené s užívaním bytu za rok 2008.

2. Tunajšiemu súdu bolo dňa 31.10.2018 doručené podanie žalovaných v 1. a 2. rade, v ktorom navrhli, „aby súd zaviazal Spravbyt s.r.o. na základe predloženého Odpočtového listu urobiť výpočet vyúčtovania nákladov za rok 2008 bez sankcií a za rok 2009, kde sa použil na výpočet tepla údaj náklady na m<sup>2</sup> a nie podklady z Odpočtového listu. Boli sme poškodený za rok 2009 uvedeným spôsobom. Navrhujeme, aby sa nám protistrana ospravedlnila za uvedené skutočnosti. Navrhujeme, aby súd zaviazal protistranu zaplatiť nám odškodné 10 000 EUR za nezrovnalosti, ktoré nám tým spôsobil. Boli sme vedení ako neplatiči v spol. Spravbyt s.r.o., tým nám bolo pošpinené naše meno, že sme mali nedoplatky každý rok na vyúčtovaní za služby s užívaním bytu a ťahá sa to dodnes. Všetci v bytovke vedeli, že sme neplatiči.“

3. Keďže podanie žalovaných v 1. a 2. rade, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť vzájomnou žalobou, neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti, boli žalovaní v 1. a 2. rade uznesením tunajšieho súdu č.k. 3C/202/2009-376 zo dňa 25.06.2020 vyzvaní na jej doplnenie (o opísanie rozhodujúcich skutočností; o dôkazy; o určitý, zrozumiteľný, vykonateľný petit vzájomnej žaloby) v lehote 10 dní pod následkom odmietnutia podania.

4. Uznesenie č.k. 3C/202/2009-376 zo dňa 25.06.2020 bolo doručené žalovanému v 1. rade dňa 01.07.2020 a žalovanej v 2. rade dňa 01.07.2020. Do dnešného dňa žalovaní v 1. a 2. rade na výzvu súdu na doplnenie podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť vzájomnou žalobou, nereagovali žiadnym podaním.

5. Podľa § 147 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalovaný môže uplatniť svoje právo proti žalobcovi vzájomnou žalobou.

6. Podľa § 147 ods. 2 C.s.p., vzájomnou žalobou je i prejav žalovaného, ktorým proti žalobcovi uplatňuje svoju pohľadávku na započítanie, ale len ak navrhuje, aby bolo prisúdené viac, než čo uplatnil žalobca; inak súd posudzuje taký prejav len ako prostriedok procesnej obrany žalovaného.

7. Podľa § 147 ods. 3 C.s.p., na vzájomnú žalobu sa primerane použijú ustanovenia o žalobe.
8. Podľa § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
- a) ktorému súdu je určené,
  - b) kto ho robí,
  - c) ktorej veci sa týka,
  - d) čo sa ním sleduje a
  - e) podpis.
9. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
10. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
11. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
12. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
13. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalovaní v 1. a 2. rade podali dňa 31.10.2018 na tunajší súd podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť vzájomnou žalobou. Keďže podanie neobsahovalo náležitosti vzájomnej žaloby podľa § 147 C.s.p. v spojení s § 132 ods. 1, 2, 3 a § 127 C.s.p., súd uznesením zo dňa 25.06.2020 vyzval žalovaných v 1. a 2. rade na doplnenie vzájomnej žaloby. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaní v 1. a 2. rade napriek výzve súdu nedoplnili podanie o náležitosti vzájomnej žaloby a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie žalovaných, ktoré by podľa obsahu mohlo byť vzájomnou žalobou postupom podľa § 147 C.s.p. v spojení s § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.
14. O trovách konania o vzájomnej žalobe súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 1 C.s.p. v rozhodnutí, ktorým sa konanie vo veci skončí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.