

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010958
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010958.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej Z. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinená
Z. Z. U. Á. W. I. Č. G. P. S. Á. , narodená XX.XX.XXXX S. Š.,
trvale bytom O., D. S. XXXX/X

sa uznáva za vinnú, že:

ako matka maloletých detí Z. Z., D. XX.XX.XXXX, O. Z. D. XX.XX.XXXX V. O. Z., D. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov O. G. V. O. G. S. O., ktorým boli deti zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 26P/12/2013, právoplatným 26.06.2013, jej výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to na každé dieťa osobitne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť úmyselne neplní tým, že hoci vie o svojej vyživovacej povinnosti, výživné na deti riadne a včas neplatí, nevyvíja žiadnu snahu zamestnať sa, alebo vykonávať samostatne zárobkovú činnosť, aby mohla získať finančné prostriedky a prispievať na výživné na svoje deti, o svoje maloleté deti sa nezaujíma a tohto skutku sa dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/43/2019, právoplatným dňa 04.07.2019 bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy, čím za obdobie od 05.07.2019 do 03.08.2020, po odpočítaní zaplateného výživného vo výške 20,- eur dlhuje na výživnom 1.104,70 eura k rukám starých rodičov detí,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienenčne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Poučenie:

: Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.