

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 45Csp/97/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217223194
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7217223194.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: C. H. P., I., so sídlom v P., T. 6, IČO: XX XXX 914, právne zastúpeného JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5 proti žalovanému: A. P.F., F.. XX.XX.XXXX, T. R. P., Q. XX o zaplatenie 60,60 eur s príslušenstvom taktó

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 16,17 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia v sume 58,62 eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia k rukám právneho zástupcu žalobcu: JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 45Csp/97/2017-50 zo dňa 20.05.2020, v jeho III. výroku, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 255 ods. 2 a § 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C. s. p.“) tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 98%.

2. Podľa § 251 C. s. p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

5. V žalobe doručenej súdu dňa 22.09.2017 si žalobca vyčíslil trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 61,05 eur za 2 úkony právnej služby v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Zároveň žiadal, aby mu bol nahradený súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eur.

6. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky účinnej v čase vykonania úkonov právnej služby základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky účinnej v čase vykonania úkonov právnej služby ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eur - 16,60 eur.

8. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola suma 60,60 eur, a teda tarifná odmena za jeden úkon právnej služby je 16,60 eur.

9. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky účinnej ku dňu vykonania úkonov právnej služby odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

10. Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby celkovo za 2 úkony právnej služby nasledovne: 1/ príprava a prevzatie zastúpenia v sume 16,60 eur, 2/ písomné podanie žaloby na súd v sume 16,60 eur.

11. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 1 x 7,81 eur (2013) a 1 x 8,84 eur (2017).

12. Za úkon - prevzatie a príprava právneho zastúpenia - súd priznal režijný paušál iba vo výške 7,81 eur a nie 8,84 eur, ako bol uplatnený, nakoľko plná moc doložená v spise je z roku 2013 a za rok 2013 predstavoval režijný paušál sumu 7,81 eur.

13. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH.

14. Tropy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 59,82 eur.

15. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 20.11.2017.

16. Nakoľko rozsudkom č. k. 45Csp/97/2017-50 zo dňa 20.05.2020 súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 98%, súd uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,17 eur (98% zo sumy 16,50 eur) titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,62 eur (98% zo sumy 59,82 eur).

17. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).