

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010594.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou dňa 03. 08. 2020 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

### rozhodol:

N. A., nar. XX. XX. XXXX v D. D., trvale bydliskom U. A. XX/XX, I. Ľ.O., okres Banská Bystrica

je v i n n ý, ž e

1. v období od mesiaca august 2019 až do súčasnej doby v Slovenskej Ľupči si pravidelne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči manželke C. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom U. A. XX/XX, I. Ľ., okres Banská Bystrica, prechodne bydliskom N. XXX, V. D. D., a to i napriek tomu, že bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16Pc/7/2019 - 58 zo dňa 26. 06. 2019, právoplatného a vykonateľného dňa 28. 07. 2019 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,00 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, kde za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1 200,00 Eur;

2. v období od 01. 12. 2019 až do súčasnej doby v Slovenskej Ľupči si neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým deťom Q.. A., R.. XX. XX. XXXX, Q.. A., R.. XX. XX. XXXX, Q.. A., R.. XX. XX. XXXX O. K.. A., R.. XX. XX. XXXX, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/66/2019 - 93 zo dňa 24. 10. 2019 právoplatného a vykonateľného dňa 23. 11. 2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna Q.. A., R.. XX. XX. XXXX výživným vo výške 70,00 Eur, mal. A.W. Q.. A., R.. XX. XX. XXXX výživným vo výške 60,00 Eur, mal. dcéry Q.. A., R.. XX. XX. XXXX výživným vo výške 50,00 Eur a mal. I. K.. A., R..XX. XX. XXXX výživným vo výške 40,00 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, do rúk matky C. A., R.. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom U. A. XX/XX, I. Ľ., okres Banská Bystrica, prechodne bydliskom, N. XXX, V. D. D., ktorej za uvedené obdobie dlhoval sumu vo výške 1 980,00 Eur.

t e d a

v bode 1.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si čo aj z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

v bode 2.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

v bode 1.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. § 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 48 ods. 4 Trestného zákona sa trest vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/6/2020 zo dňa 13. 03. 2020, právoplatného dňa 15. 05. 2020, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 46 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a opatrenia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/15/2020 zo dňa 12. 06. 2020, právoplatného dňa 30. 06. 2020, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, Trestného zákona § 43 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona uložený ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnástich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a opatrenia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.