

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/1122/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120340469
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120340469.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Protourion Slovakia, s.r.o., IČO.: 36 752 681, so sídlom Kutlíková 17, 852 50 Bratislava - Petržalka, v právnom zastúpení Nosko & Partners s.r.o., IČO.: 36 860 107, so sídlom advokátskej kancelárie Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava - Staré Mesto, konajúcej prostredníctvom konateľa - Mgr. Milena Nosková, MBA, LL.M., PhD., Zochová 16, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: Z. Š., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XXA, XXX XX U. A., o vymoženie sumy vo výške 520,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume vo výške 67,32 Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.07.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 520,00 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T/139/2015 zo dňa 10.06.2015 (ďalej len „exekučný titul zo dňa 10.06.2015“), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť voči povinnému dňa 17.06.2015.

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 10.07.2020 v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ bod „ Troy právneho zastúpenia (vrátane DPH),“ uplatnil troy právneho zastúpenia vo výške 134,64 Eur, (vrátane DPH).

3. Následne oprávnený si vyššie uvedené troy právneho zastúpenia v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 10.07.2020 v časti F) odôvodnil, tak, že „Právny zástupca oprávneného si uplatňuje troy exekučného konania v súlade s ustanovením §13a ods. 2 písm. c) vyhlášky 655/2004 Z. z. za dva úkony právnej služby - príprava a prevzatie právneho zastúpenia a návrh na začatie konania.“

4. Podľa ust. § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „ Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy “.

5. Podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: „ Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom “.

6. Podľa ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku: „ Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu. “

7. Podľa ust. § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: „Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

8. Podľa ust. § 199d ods. 1 Exekučného poriadku: „Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

9. Podľa ust. § 199e Exekučného poriadku: „Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.“

10. Podľa ust. § 200 zákona Exekučného poriadku: „ Na exekučné konanie sa použijú ustanovenie CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú. “

11. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): „Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.“

12. Podľa ust. § 13a ods. 2 písm. c vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“): Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.“

13. Podľa ust. §10 ods. 2 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.: „Ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.“

14. Podľa ust. § 17 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“): „Za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane

a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu,
b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného,
c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie,
d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora, patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.“

15. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného. Právny zástupca oprávneného si v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 10.07.2020, tak ako bolo vyššie uvedené vyčíslił trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) v exekučnom konaní vo výške 134,64 Eur.

16. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd uvádza, že výška tarifnej hodnoty pre výpočet jedného právneho úkonu predstavuje sumu vo výške 520,00 Eur (t.j. istina), V takom prípade výška jedného celého právneho úkonu predstavuje sumu vo výške 34,86 Eur, (teda polovičná hodnota právneho úkonu predstavuje sumu vo výške 17,43 Eur).

17. V danom prípade je potrebné uplatniť ust. § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a uviesť, že odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, a preto odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje sumu vo výške 17,43 Eur, (t.j. bez režijného paušálu vo výške 10,62 Eur a 20% DPH).

18. Súd poukazuje na to, že v danom prípade má oprávnený nárok na trovy právneho zastúpenia za jeden polovičný úkon právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia vo výške 33,66 Eur (t.j. 17,43 Eur + režijný paušál vo výške 10,62 Eur, plus 20%DPH vo výške 5,61 Eur) a za jeden polovičný úkon podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 33,66 Eur (t.j. 17,43 Eur + režijný paušál vo výške 10,62 Eur, plus 20%DPH vo výške 5,61 Eur), teda spolu vo výške 67,32 Eur (vrátane DPH).

19. Vo vzťahu k trovám právneho zastúpenia oprávneného tak, ako bolo vyššie uvedené súd priznáva oprávnenému trovy právneho zastúpenia vo výške 67,32 Eur (vrátane DPH).

20. Vzhľadom na vyššie konštatované skutočnosti, súd pri rozhodovaní o Návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 10.07.2020, zistil rozpor daného návrhu na vykonanie exekúcie s ust. §199d ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 199e Exekučného poriadku, preto v súlade s vyššie citovaným ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku a ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 67,32 Eur (t.j. 134,64 Eur - 67,32 Eur) zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovvej vete daného uznesenia.

21. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní zníži o sumu vo výške 67,32 Eur a poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zostávajúcej časti návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.