

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/1004/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120326075
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Michalková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120326075.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. J., B..T..Y., S. XX, XXX XX W., J.: XXXXXXXX, proti povinnému: H. A., N.: X.X.XXXX, , XXX XX M. R. o vymoženie 265,55 EUR s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 23.06.2020, domáhal vymoženia 265,55 Eur istiny s príslušenstvom, na základe v návrhu označeného exekučného titulu: Uznesenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 6C/40/2013 zo dňa 22.04.2013.
- Výzvou zo dňa 03.07.2020, doručenou oprávnenému dňa 08.07.2020, súd vyzval v lehote do 10 pracovných dní od doručenia na odstránenie väd návrhu, t.j. doloženie horeuvedeného exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodné elektronické dokumenty, opatrené kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa § 23 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), príp. ako elektronické dokumenty, ktoré vznikli konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Súd upozornil na následky neodstránenia väd v súlade s ust. § 52 Exekučného poriadku.
- Oprávnený na vyššie uvedenú výzvu súdu nijako nereagoval, požadovaný exekučný titul, tak ako je uvedené v návrhu nedoložil.
- Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
- Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.
- Podľa § 48 ods 3 Exekučného poriadku: Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného):e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému;
- Podľa § 48 ods. 4 Exekučného poriadku: K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť (okrem iného):a) rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

8. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku: Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

9. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak: a. zistí rozpor návrhu alebo exekučného poriadku s týmto zákonom, b. sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie, c. oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule, d. sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....e. bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietať alebo preskúmať neprijateľné.

10. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

11. Súd pri preskúmaní návrhu a doložených príloh zistil, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

12. Oprávnený ani na podklade výzvy súdu nedoložil exekučný titul podľa údajov v návrhu, pričom exekučný titul nie je platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní, kedy sa jeho doloženie nevyžaduje. Prílohou k návrhu je Uznesenie Okresného súdu Malacky sp. zn. 6C/40/2013 zo dňa 22.04.2013.

13. Pre súd je zrejme, že oprávnený nedoložil k návrhu exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodné elektronické dokumenty, opatrené kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa § 23 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), príp. ako elektronické dokumenty, ktoré vznikli konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Oprávnený sa domáha nároku bez toho, aby k návrhu pripojil exekučný titul, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie.

14. Z vyššie uvedených dôvodov musel súd návrh zamietnuť v súlade s ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, pre rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.