

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/113/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517010863
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1517010863.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. René Štepánika a prísediacich JUDr. Ivana Illáša a Mgr. Miloslava Taffernera na hlavnom pojednávaní dňa 04. 08. 2020 v Bratislave

rozhodol:

Obžalovaná V. S., nar. XX. XX. XXXX v A., bytom Q. N. X, A.

sa u z n á v a vinnou, že

Obžalovaná V. S. a iný obžalovaný

v čase od 08.00 hod do 14.35 hod dňa 19.11.2015 v Bratislave v mestskej časti Rusovce na Longobardskej ulici číslo 17 prišli na motorovom vozidle Lancia Zeta 220, modrej metalízy, EVČ: TT XXX GA k rodinnému domu a následne iný obžalovaný prekonal oplotenie tohto rodinného domu, vnikol do dvora, neznámym predmetom rozrezal sieťku okna na prízemí ktorú z okna odstránil a okno následne neznámym spôsobom a predmetom otvoril, pričom poškodil mechanizmus uzatvárania okna a cez uvedené okno vnikol do izby situovanej na prízemí rodinného domu, pričom po vyjdení z tejto izby vyšiel na prvé poschodie rodinného domu a následne vnikol do dvoch izieb nachádzajúcich sa na ľavej strane schodiska, kde počas prehľadávania týchto izieb odcudzil 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy SIII, IMEI: XXX XXX XXX XXX XXX s prasknutým displejom, 1 ks Externá nabíjačka zn. Adata PV110 titánová 10400mAh, 1 ks dámske hodinky zn. Seco, striebornej farby, 1 ks dámsky prsteň z bieleho zlata ozdobený malým zirkónom, 1 ks digitálna zrkadlovka zn. Canon EOS 600D, čiernej farby spolu s objektívom zn. EFS 18-55 mm, 1 ks púzdro na fotoaparát, značky Lowepro, čiernej farby, 1 ks pamäťová karta zn. 32 GB, zn. Kingston, 1 ks pamäťová karta zn. 64 GB, zn. Kingston, 1 ks analógový fotoaparát zn. Canon s objektívom, 1 ks digitálny fotoaparát zn. Fujifilm FinePix, 1 ks statív zn. Hama, 1 ks notebook čiernej matnej farby, zn. Acer Aspire V3-571, 8 GB RAM, 750 GB pevný disk, Turistický batoh zn. Alpinus, čierno zelenej farby, 1 ks notebook zn. Packard Bell, neznámeho typu, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy, nezisteného typu, 1 ks pár náušnic zo zlata spolu s ozdobným bielym a modrým kamienkom, oválneho tvaru o priemere cca. 1 cm, 1 ks fotoaparát zn. Canon EOS 300V spolu s objektívom 28-90, 1 ks fotoaparát zn. Canon EOS 50 D spolu s dvoma objektívmi a batériou, 1 ks fotoaparát zn. Sony, používaný asi 2 roky, 1 ks objektív zn. Canon so svetelnosťou 2.8, 2 ks pamäťové karty zn. Extrempro, 2 ks odpalovač na blesk, 6 ks nabíjateľných tuškových batérií zn. Enelop, 2 ks nabíjačka tuškových batérií, čiernej farby, 1 ks nabíjačka tuškových batérií bielej farby, 1 ks externá nabíjačka zn. Power CCED, 1 ks retiazka zo striebra s príveskom škorpióna zo striebra, 1 ks objektív zn. Lansbaby, 1 pár náušnic zo striebra, 1 ks nabíjačka na autobatérie nezn. značky, 1 ks fotoaparát zn. Canon Power Shot G1X, čiernej farby, 1 ks čítačka kníh zn. Kindle, čiernej farby, 1 ks čítačka kníh zn. Kindle, šedej farby, 1 ks notebook zn. Asus Pentium 4 GB, 500 GB, čiernej farby, 1 ks externý disk zn. Elements Portable 2000 GB, 1 ks ruksak čiernej farby zn. Swiss, 1 ks MP3 prehrávač nezn. značky, 2 ks nosené používané tričká s krátkym rukávom, 1 ks čelové svetlo zn. Petzl Tikka RXP a hotovosť vo výške 130,-€, následne tieto veci vložil do troch tašiek, ktoré cez oplotenie podal obvinenej V. S., ktorá zatiaľ vonku dávala pozor a tašky vložila do vozidla a potom iný obžalovaný preliezol oplotenie naspäť na ulicu, ktoré pri preliezaní poškodil, kde následne obidvaja nasadli do vyššie uvedeného vozidla a

odišli, čím poškodenej K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, A., spôsobili škodu krádežou vo výške 1.843,- €, poškodenému Q. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, D., spôsobil škodu krádežou vo výške 1.158,50,- €, poškodenej V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, A., spôsobil škodu krádežou vo výške 282,50,- €, poškodenej D. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, A., spôsobil škodu krádežou vo výške 1.038,- €, poškodenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E. XXX/XX, A., spôsobil škodu krádežou vo výške 95,50,- € a poškodenej Mgr. P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, A. škodu poškodením vo výške 50,-€

teda

spoločným konaním spolu s iným obžalovaným si prisvojila cudziu vec s tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, čin spáchala vlámaním a spôsobila takým činom väčšiu škodu,

čím spáchala

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovanú na výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I 2T/18/2016 z 09. 05. 2016, právoplatného 17. 06. 2016, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody 2 (dva) mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanej nahradiť škody:

- Mgr. P. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XX, B. - 50,- Eur;
- Q. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. E. XX, A. - 97,50 Eur;
- Mgr. D. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XX, A. - 915,- Eur;
- V. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XX, A. - 282,50 Eur;
- K. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XX, A. - 1.843,- Eur;
- Q. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. X, D. - 1.158,50 Eur

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených Q. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. E. XX, A., K. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XX, A. a V. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XX, A., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/113/2017.