

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/1143/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120343197
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120343197.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: F. T., W.. XX.XX.XXXX, I. XXX, XXX XX I., o vymoženie 162,85 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.07.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 162,85 EUR s príslušenstvom, na základe Exekučného titulu: rozsudku, ktorý vydal Okresný súd Rimavská Sobota, sp. zn. 9Csp/78/2019, zo dňa 20.01.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť 13.03.2020 a Uznesenia, ktoré vydal Okresný súd Rimavská Sobota, sp. zn. 9Csp/78/2019, zo dňa 23.03.2020, a ktoré nadobudlo vykonateľnosť 13.06.2020.

2. Súd zistil, že uznesením sp. zn. XODK/XXX/XXXX I. L. F. F. A. H. XX.XX.XXXX F. W. Y. T. XX.X.XXXX U. V.. T. G. F. A. U. I. U. T. Č.. XXX/XXXX, H. U. XX.XX.XXXX. V zmysle uznesenia bol dlžník oddĺžený.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ex. por.“), Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Ex. por., Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZoKR“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

6. Podľa 167f ods. 2 ZoKR; ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a preto nemôže vyhovieť návrhu na vykonanie exekúcie. Pohľadávka uplatnená oprávneným v tomto konaní môže byť uspokojená iba vo vyhlásenom konkurze. Súd preto v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Ex. por. v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR návrh na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.