

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010573
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010573.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 03.08.2020, tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje celý výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 15.05.2020 sp.zn. 3T/55/2020, právoplatného dňa 06.06.2020 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

a

Obvinený:

L. K. narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale
bytom O. W., prechodne bytom bez prihlásenia Y., ul.
N. č. 1, t.č. vo výkone väzby v P. a P. I.

je v i n n ý , ž e

v bode 1

v presne nezistený deň od 04.11.2019 do dňa 18.11.2019 bez vedomia a súhlasu W. N. vzal kľúče od budovy na ul. M. X v Y., v ktorej má sídlo Slovenský zväz chovateľov - oblastný výbor Levice, ku ktorej sa následne premiestnil a odcudzenými kľúčmi odomkol dvere do vstupnej chodby tejto budovy a následne postupne odcudzil finančnú hotovosť z plechovej zelenej pokladničky umiestnenej v plechovej bezpečnostnej skrini na ľavej strane vstupnej chodby, ako aj zo sivej plechovej pokladničky umiestnenej v plechovej skrini nachádzajúcej sa v kancelárii, ktorým konaním spôsobil Slovenskému zväzu chovateľov - oblastnému výboru Levice so sídlom SNP č.5, Levice, IČO: 00 178 322 402 škodu v celkovej výške 3.004,99 eur

v bode 2

dňa 15.11.2019 v čase asi o 18.00hod v obci O. W. - L. na ulici X. W. XXX/X preskočil oplotenie pozemku, prešiel k zadnej časti tam nachádzajúceho sa rodinného domu a odcudzil 1 ks uhlovej brúsky zn. Power Force modrej farby v hodnote 25,-eur, 1 ks uhlovej brúsky zn. Ferm FAG-115N šedo modrej farby v hodnote 70,-eur, 1 ks vítačky zn. Bohrmaschine šedo modrej farby v hodnote 30,-eur a 2 rybárske navijaky zn. Okamo zeleno čiernej farby v hodnote 170,-eur, následne dňa 18.11.2019 vo večerných hodinách v obci O. W. - L. na ulici 1. W. XXX/X preskočil oplotenie pozemku, prešiel k zadnej časti tam nachádzajúceho sa rodinného domu a odcudzil 1 ks laserového zameriavača zn. Spectra L500 v žltom plastovom kufríku v hodnote 800,-eur a opätovne dňa 19.11.2019 vo večerných hodinách v obci O. W. - L. na ulici 1. W. XXX/X preskočil oplotenie pozemku, prešiel k zadnej časti tam postaveného rodinného domu, kde nezisteným predmetom vypáčil zadné vchodové plastové dvere, cez ktoré vošiel do jeho vnútorných priestorov, odkiaľ zo spálne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 800,-eur a vo výške 500,-eur, 1 pár okrúhlych náušnic zo žltého kovu s prívieskom delfína o priemere 7 cm v hodnote 650,-eur, 1 pár náušnic zo žltého kovu s kamienkami v hodnote 100,-eur, 1 pár detských náušnic zo žltého kovu

v tvare srdiečka v strede s bielym kamienkom v hodnote 50,-eur, 1 ks retiazky na ruku zo žltého kovu o dĺžke 21 cm v hodnote 250,- eur, 1 ks náramku zo žltého kovu o šírke 7mm a dĺžke 20 cm v hodnote 240,-eur, 1 ks náramku zo žltého kovu o dĺžke 25 cm so srdiečkom v strede v hodnote 150,-eur, 1 ks náhrdelníka striebornej farby o dĺžke 40 cm s ôsmymi striebornými kruhmi v hodnote 50,-eur, v kuchyni z barového pultu odcudzil mobilný telefón zn. Samsung S4 Mini v hodnote 50,-eur, potom z detskej izby odcudzil z plechovej detskej pokladničky finančnú hotovosť vo výške 10,-eur a digitálny fotoaparát zn. Olympus VH-520 v hodnote 180,-eur, čím uvedeným konaním spôsobil poškodeným X. N. a M. M.kodu krádežou vecí, finančnej hotovosti a na zariadení rodinného domu v celkovej výške 4.225,-eur,

v bode 3

v presne nezistenom čase v mesiaci november 2019 z priestorov garáže tvoriacej súčasť rodinného domu v K. N. so súpisným číslom XXX odcudzil voľne položenú zväračku zn. G. XXX X. s príslušenstvom, ktorú zobral bez súhlasu vlastníka a následne založil v záložni v Y., čím spôsobil W. M. škodu vo výške 730,00 eur

t e d a

v bodoch 1 až 3

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal vlámaním /v bode 1/ a neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a sčasti prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu /v bode 2/

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 3

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b /v bode 1/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v znení zák.č. 214/2019 Z.z. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona v znení zák.č. 214/2019 Z.z. /v bode 2/

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona v znení zák.č. 214/2019 Z.z., so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe .

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému Slovenskému zväzu chovateľov - oblastnému výboru, so sídlom SNP č. 5, Levice, IČO: 00178 322 402 vo výške 3004,99 eur a poškodenej M. M., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom O.U. - L., X. W. XXX/X škodu vo výške 1810,- eur .

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 71/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.