

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 19EK/862/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120300348  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kulichová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120300348.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: Platíť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnej: J. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. XXX/XXX, XXX XX O., o vymoženie 186,01 EUR s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 2,70 EUR podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12. 05. 2020 domáhal od povinnej vymoženiu pohľadávky vo výške 186,01 EUR s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Poprad sp. zn. 13Csp/98/2017 zo dňa 29. 11. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03. 01. 2018 (ďalej len ako „Exekučný titul“).

2. Súd výzvou zo dňa 04. 06. 2020 vyzval oprávneného na odstránenie väd návrhu tak, že opraví návrh na vykonanie exekúcie v časti E) "Vymáhaný nárok" tak, že ho v časti uplatnenej istiny dá do súladu s predloženým Exekučným titulom. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil istinu vo výške 186,01 EUR, a nie vo výške 183,31 EUR ako mu bola Exekučným titulom priznaná.. Predmetná výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená dňa 10. 06. 2020.

3. Oprávnený však ani na základe opätovnej výzvy súdu zo dňa 03. 07. 2020, ktorá bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená dňa 09. 07. 2020, návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil.

4. Podľa ust. § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, pričom mal za preukázané, že Exekučným titulom bola oprávnenému priznaná istina vo výške 183,31 EUR. Pokiaľ si oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil istinu vo výške 186,01 EUR, je tento nárok v sume 2,70 EUR (186,01 EUR - 183,31 EUR) uplatnený v rozpore so zákonom.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti istiny s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 2,70 EUR zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.