

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010097
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010097.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. augusta 2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

B. K., nar. XX.XX.XXXX v B. N. M., okres B. N. M., trvale bytom V., A. XXX/XX, okres B. N. M., t.č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 13. mája 2019, v čase okolo 08:00 hod., v Spišskej Novej Vsi, na ulici Gorazdovej, v budove Odboru kriminálnej polície Policajného zboru, pri spisovaní zápisnice o výsluchu svedka, pred vyšetrovateľom PZ, vo veci prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v súbehu so zločinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona účinného do 31.07.2019 vedenej pod ČVS: ORP-16/2-VYS-SN-2019 po riadnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia uviedol skutočnosti, z ktorých vyplývalo, že niekedy v priebehu januára 2019, vo večerných hodinách, sa zúčastnil neoprávneného vniknutia a krádeže vecí z chaty K. F. v Markušovskej doline, pričom páchatelom pomáhal nakladať ukradnuté veci do motorového vozidla ako aj ich následne skryť a jedným zo spolupáchatelov bol i W. X., kde na podklade týchto skutočností uznesením vyšetrovateľa PZ rovnakej spisovej značky zo dňa 17.05.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie i W. X. z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona a na týchto svojich tvrdeniach zotrval i pri spisovaní zápisnice o výsluchu obvineného dňa 10. júna 2019, v čase okolo 08:00 hod., v Spišskej Novej Vsi, v budove Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, pred vyšetrovateľom PZ, po poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia, hoci to nebola pravda, kde po uvedenom zistení, bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému W. X. a iným pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves, sp. zn. 3Pv 24/19/8810-11 zo dňa 15.07.2019 v spojení s uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Košice sp. zn. 3KPt 434/19/8800-3 zo dňa 06.09.2019, právoplatným dňa 06.09.2019 podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku zastavené,

t e d a

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

č í m s p á c h a l

prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona

s a o d s u d z u j e

Podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa zásad podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/69/2019 zo dňa 05.11.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov ako aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.