

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200199
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200199.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú U. W., W.. XX.XX.XXXX, F. V., L.. Š. XX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky Y. W., W.. XX.XX.XXXX, M. F. A., Y. XXXX/X a U. W., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. L., Q. XXXX, o návrhu matky na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka Y. W., W.. XX.XX.XXXX sa návrhom zo dňa 16.01.2020, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.01.2020, domáhala rozhodnutia súdu, ktorým by zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke a uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne.

2. Dňa 28.07.2020 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky zo dňa 28.07.2020, v ktorom uviedla, že návrh berie späť.

3. Kolízny opatrovník vo vyjadrení zo dňa 31.07.2020 uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu, nakoľko od podania návrhu sa situácia zmenila a maloletá bola rozsudkom č.k. 5P/8/2020-73 zo dňa 18.05.2020, právoplatným dňa 04.06.2020 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matky U. Y., W.. XX.XX.XXXX. Krstná matka zabezpečuje maloletej riadnu osobnú starostlivosť na požadovanej úrovni a maloletá je v jej opatere spokojná.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci navrhovateľka vzala návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky späť, teda naďalej netrvala na svojom návrhu, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil a súd na základe vykonaného dokazovania mal za to, že nie je potrebné v konaní pokračovať.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.