

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010115
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 14. marca 2024, takto

rozhodol:

obvinení:

1/ A. B., nar. X.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom C., F. XXX/X,
G. C. D. E.

2/ A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E.,
B. XXXX/XX, G. C. D. E.

a uznávajú sa za vinných, že

obvinení A. B., nar. X.XX.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX

v bode 1/ obžaloby

- dňa 1.7.2022 v čase okolo 00.20 hod. potom, čo obvinený A. B., nar. X.XX.XXXX ozrejmil úmysel ísť kradnúť svojmu otcovi obvinenému A. B., nar. XX.X.XXXX, spoločne obaja pristúpili k rodinnému domu poškodenej H. I. v obci C., J. XXX/X, kde o obvinený A. B. mladší preskočil kovový pletivový plot vysoký 1,7 metra, takto sa dostal na pozemok, kde sa voľne pohyboval smerom ku garáži, pričom jeho otec A. B. starší ostal pri plote dávať pozor, pričom boli spozorovaní susedom, ktorý ich krikom vyrušil, na čo A. B. starší varoval A. B. mladšieho, ktorý sa stále nachádzal na pozemku, v dôsledku čoho A. B. mladší sa popri dome presunul naspäť k oploteniu, ktoré preskočil a obaja spolu s otcom A. B. starším z miesta odišli, čím takto svojim konaním pre poškodenú H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, C., G. C. D. E., spoločne porušili domovú slobodu bez spôsobenia škody na majetku,

obvinený A. B., nar. X.XX.XXXX

v bode 2/ obžaloby

- dňa 6.11.2022, v čase okolo 15.00 hod. v obci C., D. K. L. XXX, v C. L., obvinený pristúpil k pokladni č. 1 nachádzajúcej sa na predajnej ploche supermarketu, kde využil nepozornosť majiteľky telefónu poškodenej M. N., odkiaľ z príručného pultu pokladne odcudzil mobilný telefón značky Samsung Galaxy S10IMEI: 357285109288890, ktorý tam nechala voľne položený, pričom v tom čase bola k mobilnému

telefónu otočená chrbtom, avšak ho mala na dosah ruky, čím týmto svojim konaním poškodenej spôsobil škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 220 € a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Spišská Nová Ves uložená bloková pokuta, číslo bloku L 0585315 vo výške 10 € dňa 18.11.2021 za priestupok proti majetku a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/91/2022 zo dňa 11.10.2022, právoplatným dňa 11.10.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov,

t e d a

obvinený A. B., nar. X.XX.XXXX

- v bode 1/ spoločným konaním neoprávnene vošiel do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

- v bode 2/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX

- v bode 1/ spoločným konaním neoprávnene vošiel do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B., nar. X.XX.XXXX

- v bode 1/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

- v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX

- bode 1/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

z a t o i m u k l a d á

1. G. A. B., nar. X.XX.XXXX

v bode 1/ obžaloby

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/104/2022 zo dňa 7.12.2022, právoplatným dňa 22.12.2022, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona a bol mu podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Súčasne bol zrušený výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/94/2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 2/ obžaloby

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/2/2023 zo dňa 31.5.2023, právoplatným dňa 16.6.2023, ktorým bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a bol mu podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

2. obvinenému A. B., nar. XX.X.XXXX

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody ho súd zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/106/2022 zo dňa 20.12.2022, právoplatným dňa 9.1.2023, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/68/2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo

výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.