

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/56/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010960  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010960.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného J. I., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku tento

### rozhodol:

F.  
J. I., narodený 2X.XX.XXXX v Bratislave,  
trvale bytom D.,

sa uznáva za vinného, že:

1. dňa 17.05.2020 v nočných hodinách o 22:05 hodine v Zlatých Moravciach na Hviezdoslavovej ulici viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Honda Accord s evidenčným číslom P zelenej farby, kde, po zastavení predpísaným spôsobom, bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Zlaté Moravce, ktorí zistili, že motorové vozidlo viedol bez vodičského oprávnenia a potom, čo mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Leviciach č. ORPZ-LV-ODI2-50/2020-P zo dňa 04.03.2020, právoplatným 04.03.2020, bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách na dobu 16 mesiacov, pretože nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia na vedenie motorového vozidla a lekársnym vyšetrením biologického materiálu obvineného bol preukázaný pozitívny toxikologický nález,
2. dňa 14.06.2020 v popoludňajších hodinách o 16:40 hodine v Zlatých Moravciach na Hviezdoslavovej ulici viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Honda Accord s evidenčným číslom P zelenej farby, kde, po zastavení predpísaným spôsobom, bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Zlaté Moravce, ktorí zistili, že motorové vozidlo viedol bez vodičského oprávnenia a potom, čo mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Leviciach č. ORPZ-LV-ODI2-50/2020-P zo dňa 04.03.2020, právoplatným 04.03.2020, bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách na dobu 16 mesiacov, pretože nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia na vedenie motorového vozidla,
3. dňa 17.06.2020 v skorých ranných hodinách o 03:00 hodine v Zlatých Moravciach na Sládkovičovej ulici viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Sonata s evidenčným číslom E striebornej metalízy, kde, po zastavení predpísaným spôsobom, bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Zlaté Moravce, ktorí zistili, že motorové vozidlo viedol bez vodičského oprávnenia a potom, čo mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Leviciach č. ORPZ-LV-ODI2-50/2020-P zo dňa 04.03.2020, právoplatným 04.03.2020, bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách na dobu 16 mesiacov, pretože nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia na vedenie motorového vozidla,
4. dňa 18.06.2020 v nočných hodinách o 22:35 hodine v Zlatých Moravciach na Staničnej ulici viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Sonata s evidenčným číslom E striebornej metalízy, kde po zastavení predpísaným spôsobom bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Zlaté Moravce, ktorí zistili, že motorové vozidlo viedol bez vodičského oprávnenia a potom, čo mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Leviciach č. ORPZ-LV-ODI2-50/2020-P zo dňa 04.03.2020,

právoplatným 04.03.2020, bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách na dobu 16 mesiacov, pretože nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia na vedenie motorového vozidla,

t e d a :

v bodoch 1 - 4:

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1 - 4:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody a o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/99/2020 z 30.06.2020, právoplatným dňa 30.06.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 50 (päťdesiat) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.