

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 44P/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718202525  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:6718202525.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom u pestúnov, dieťa rodičov: matka A. T., narodená XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Š. XX, C. a otec E. B., narodený XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. K. XX, J., pestúni: O. I. T., narodená XX.XX.XXXX a O. E. T., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom H. XXX/XX, A., o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej (zmenu výchovy a výživy k maloletej), takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Trebišov dňa 21.08.2017 matka žiadala nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletá zverená do jej osobnej starostlivosti a ďalej matka žiadala zveriť rozsudkom maloletú do jej osobnej starostlivosti a uložiť otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej minimálnym zákonným výživným.
2. Maloletá bola pred podaním návrhu matky zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky maloletej (rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 31.03.2017, sp. zn. 8P/322/2016 - 41).
3. Maloletá bola neodkladným opatrením (uznesenie Okresného súdu Trebišov zo dňa 22.08.2017, sp. zn. 11P/161/2017 - 12 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 7CoP/226/2017 - 33) zverená do osobnej starostlivosti matky.
4. Okresný súd Trebišov (č. k. 11P/161/2017) preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Zvolen (č. k. 5P/95/2018).
5. Maloletá bola na návrh ÚPSVaR Zvolen neodkladným opatrením zverená do starostlivosti Detského domova Žitavce (t. č. Centrum pre deti a rodiny Žitavce), a to uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 35PPOm/1/2018 v spojení s opravným uznesením zo dňa 20.06.2018, sp. zn. 35PPOm/1/2018. Okresný súd Zvolen vo veci samej konal v konaní č. 13P/16/2018, ktoré zastavil uznesením zo dňa 09.01.2019, sp. zn. 13P/16/2018 - 64, pretože navrhovateľ ÚPSVaR Zvolen zobral svoj návrh späť z dôvodu nájdenia vhodných žiadateľov o pestúnsku starostlivosť pre maloletú.
6. Okresný súd Zvolen neodkladným opatrením (uznesenie zo dňa 18.12.2018, sp. zn. 5P/335/2018-27) zveril maloletú do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov O. I. T., narodenej XX.XX.XXXX a O. E. T., narodenému XX.XX.XXXX. Následne v konaní vo veci samej č. 5P/335/2018 Okresný súd Zvolen preniesol svoju miestnu príslušnosť na tunajší Okresný súd Pezinok (č. k. 12P/78/2019).

7. Okresný súd Zvolen v konaní o návrhu matky zo dňa 21.08.2017 na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej (zmenu výchovy a výživy k maloletej) č. 5P/95/2018 postúpil vec tunajšiemu Okresnému súdu Pezinok (č. k. 44P/15/2019), a to z dôvodu prenesenia miestnej príslušnosti podľa predchádzajúceho odseku č. 6.

8. Okresný súd Pezinok rozsudkom zo dňa 15.01.2020, sp. zn. 12P/78/2019 - 206, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.02.2020, okrem ďalšieho zveril maloletú do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov O.. I. T., narodenej XX.XX.XXXX a O.. E. T., narodenému XX.XX.XXXX a uložil rodičom maloletej prispievať na jej výživu sumou vo výške 50 eur mesačne.

9. Tunajší súd vyzval matku, aby oznámila, či na podanom návrhu zo dňa 21.08.2017 trvá, vzhľadom na existenciu rozsudku podľa predchádzajúceho odseku č. 8. Matka výzvu prevzala dňa 01.07.2020 a na výzvu nereagovala.

10. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

11. Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

13. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Podľa čl. 5 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.

15. Matka v roku 2017 žiadala, aby súd meritórnym rozhodnutím zmenil osobnú starostlivosť o maloletú zo starej matky maloletej na matku maloletej a uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej. Medzičasom (odesky č. 3 - 9) bolo v roku 2020 (teda po podaní návrhu matky v roku 2017) tunajším súdom rozhodnuté o maloletej tak, že bola zverená do pestúnskej starostlivosti a rodičom bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu. Súd má za to, že uvedené rozhodnutie z roku 2020 konzumuje aj rozhodovanie (rozhodnutie) o návrhu matky z roku 2017. Teda predmet konania o návrhu matky z roku 2017 zanikol, čo predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania a rozhodnutia o tomto návrhu, a preto súd konanie o ňom zastavil. Súd aktuálne nevidí dôvod na konanie o maloletej z úradnej povinnosti (bez návrhu), nakoľko o nej bolo rozhodnuté v roku 2020 po podaní návrhu matky v roku 2017.

16. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia [§ 357 písm. a) a e) Civilného sporového poriadku a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku].

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).