

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/98/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010742  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010742.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 05.08.2020, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená:  
W. D., narodená XX.XX.XXXX vo K. D., trvale bytom  
S. A., U. XXX, t.č. bytom K.  
nad U. XXX, okres P.

je v i n n á , ž e

v priebehu noci zo dňa 12. 11. 2019 na 13. 11. 2019 v presne nezistenom čase vo K. nad U. číslo domu XXX, po tom čo nakrmila svojho syna B. D., narodeného XX.XX.XXXX, uložila ho zabaleného v perinke spať do postelky na mäkký vankúšik v polohe na bruchu s tvárou mierne pootočenou vľavo a vtlačenou do mäkkého vankúša, pričom novorodenec nie je schopný sám zmeniť svoju polohu ani pootočiť hlavu, aby mohol voľne dýchať, následkom čoho došlo k smrti novorodenca udusením, pričom až ráno zistila, že B. nedýcha,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobila smrť a spáchala tento čin na chránenej osobe - na dieťati, blízkej osobe a odkázanej osobe

č í m s p á c h a l a

prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno a/ , písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmienenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona obvinenej ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť spočívajúcu v príkaze zúčastniť sa na rodičovskom poradenstve v rozsahu 6 /šesť/ hodín na Úrade práce, soc. vecí a rodiny Levice, referáte poradensko-psychologických služieb.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 98/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.