

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/99/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201308  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520201308.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. Z., E.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matka: A. G., E.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Z.Š. XXX a otec: S. Z., E.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Z. XXX o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. K. Z., E.. XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady so sídlom Pečeňady č. 66.“

### odôvodnenie:

1. Dňa 30.07.2020 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa mal. K. Z., E.. XX.XX.XXXX ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady so sídlom Pečeňady č. 66. ÚPSVaR Piešťany podnet odôvodnil tým, že maloletá K., E.. XX.XX.XXXX sa narodila ako prvé dieťa matke A. G., E.. XX.XX.XXXX. Otcom maloletej je partner matky S. Z., E.. XX.XX.XXXX. Druhé dieťa matky, maloletý S. G., E.. XX.XX.XXXX, u ktorého nebol otec v rodnom liste uvedený, bol v roku 2018 osvojený. Tretie dieťa matky, maloletý K. G., E.. XX.XX.XXXX, ktorého otec nie je v rodnom liste uvedený, bol na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 9P/97/2019 zo dňa 26.06.2019 umiestnený dňa 03.07.2019 do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, kde sa nachádza doposiaľ. Dôvodom umiestnenia maloletého boli pretrvávajúce nevhodné sociálne a bytové pomery, nedostatočné rodičovské kompetencie matky, ktorá prakticky nezvládala starostlivosť o novorodenca. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 9P/130/2019-87 bolo zastavené konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia a bolo rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým vykonávanej v Centre pre deti a rodiny Pečeňady. Vo vzťahu k štvrtému dieťaťu, maloletému W. G., E.. XX.XX.XXXX, ktorého otec nie je v rodnom liste uvedený, podpísala matka po jeho narodení vyhlásenie - súhlas na osvojenie dieťaťa a dieťa sa nachádza v procese zabezpečenia náhradnej rodinnej starostlivosti - osvojenia. Maloletá K. sa v Centre pre deti a rodiny Pečeňady nachádza od 30.04.2019, kam bola umiestnená na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č. 9P/56/2019 zo dňa 23.04.2019 výkonom rozhodnutia č. 13Em/3/2019 zo dňa 29.04.2019. Dôvodom odobratia maloletej z osobnej starostlivosti rodičov bolo najmä zanedbávanie starostlivosti v dôsledku ktorého maloletá zaostávala vo vývine, rodičia jej tiež nedokázali zabezpečiť vhodné a bezpečné výchovné prostredie. Po prijatí maloletej K. bol jej psychomotorický vývin hodnotený ako nerovnomerný, vo viacerých vývinových oblastiach oneskorený s niektorými prejavmi typickými pre 1. rok veku dieťaťa, zrejme na podklade málo podnetného domáceho prostredia. Od príchodu do zariadenia v porovnaní s predchádzajúcim obdobím je u nej pozorovaný neustály a značný progres vo všetkých oblastiach vývinu. Aktuálne je jej psychomotorický vývin primeraný veku. Od septembra 2019 navštevuje materskú školu v Pastuchove, na prostredie je dobre adaptovaná, aktívne sa zapája do jednotlivých činností a s deťmi si vytvára kamarátske vzťahy.

Výchovné opatrenie nad maloletou K. na účely zabezpečenia odbornej pomoci a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v Centre pre deti a rodiny Pečeňady bolo uložené na šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesením Okresného súdu Piešťany č. 9P/69/2019 zo dňa 16.01.2020, právoplatnosť nadobudlo dňom 19.02.2020. Jeho platnosť skončí dňom 19.08.2020. Plnenie účelu tohto výchovného opatrenia je v súlade s § 14 ods. 2 Zákona č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele najmenej raz za dva mesiace vyhodnocované za účasti rodičov a zainteresovaných subjektov. Vyhodnotenie plnenia účelu výchovného opatrenia spočíva v zhodnotení plánu výchovného opatrenia a tiež v zhodnotení cieľa a jednotlivých úloh určených v pláne sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa vypracovaného dňa 26.02.2020 (ktorého súčasťou je plán výkonu výchovného opatrenia). Jednotlivé úlohy týchto plánov boli zamerané na dosiahnutie cieľa, ktorým bol návrat maloletej K. do osobnej starostlivosti rodičov a zlepšenie emocionálnej funkcie rodiny - udržiavanie vzťahu dieťa - rodič. Zo strany rodičov sa však nepodarilo ani len čiastočne zlepšiť svoje pomery tak, aby smerovali k návratu maloletej do ich starostlivosti. Dlhodobu nemali žiaden príjem (matke bola pozastavená výplata invalidného dôchodku, pretože sa ani po opakovaných urgenciách nedostavila na kontrolnú lekársku prehliadku k posudkovému lekárovi Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava). Otec nepracoval, ani nie je zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Bytové podmienky rodičov boli nezmenené - nevhodné na zabezpečovanie starostlivosti o maloté dieťa (po priestorovej stránke, vybavením domácnosti a pod). Zásoby potravín mali rodičia počas vykonávaných sociálnych šetrení len minimálne, často žiadne, varená strava absentovala úplne. Rodičia počas nariadenia predmetného výchovného opatrenia maloletú K. v zariadení nenavštívili, so zariadením sa ohľadom maloletej nekontaktovali ani telefonicky. Vzhľadom k týmto skutočnostiam bol po vyhodnotení plánu výchovného opatrenia dňa 27.04.2020 ich úradom podaný na Okresný súd Piešťany návrh na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 13P/42/2020 a zatiaľ nebolo ukončené. Rodičia s maloletou K. spočiatku (po jej umiestnení) udržiavali pravidelný kontakt v intervaloch cca. každý mesiac, počas týchto stretnutí maloletá pozorovateľne viac inklinovala k otcovi, matku oslovovala „A.“. V domácnosti rodičov nestrávila maloletá ani krátkodobý pobyt (k tomu nemali rodičia vytvorené podmienky). Vzhľadom k tomu, že rodičia sa o maloletú žiadnym spôsobom nezaujímali (posledná návšteva a teda kontakt s rodičmi bol zrealizovaný dňa 18.12.2019) je na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9P/71/2020 vedené konanie vo veci vyslovenia osvojitelnosti nad maloletou K.. Naposledy vykonaným sociálnym šetrením v mieste bydliska rodičov dňa 16.07.2020 bolo zistené, že rodičia po vyplatení invalidného dôchodku matky odišli do Českej republiky k nejakým príbuzným, presné miesto ich pobytu nepoznajú. Vzhľadom na vyššie uvedené a na to, že napriek ich snahe podporovať rodičov bola ich motivácia spolupracovať len vo verbálne deklaratívnej rovine, môžu konštatovať, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Po uplynutí doby, na ktorú bolo nariadené, t.j. dňom 19.08.2020, nie je reálne, aby sa maloletá vrátila do starostlivosti rodičov a je potrebné zabezpečiť jej pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, kým nebude rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti, resp. prípadne inej formy starostlivosti. Správanie a konanie rodičov ani v minimálnej miere nedemonštruje snahu o úpravu svojich sociálnych a rodinných pomerov, tak aby mohli zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Naopak takéto správanie pokladajú za závažnú prekážku, ktorá rodičom neumožňuje zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti a výchovy dieťaťa a dokonca by ho mohlo ohroziť. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, keď po zhodnotení účinnosti výchovného opatrenia môžu konštatovať, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel (z tohto dôvodu je aj už vedené konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti), nie je možné, aby sa po ukončení účinnosti výchovného opatrenia maloletá K. vrátila do starostlivosti rodičov. S poukazom na priebeh od umiestnenia maloletej cez trvanie nariadeného výchovného opatrenia odporúčajú, aby v záujme ochrany maloletého dieťaťa Okresný súd Piešťany po vykonaní potrebného dokazovania vydal uznesenie - neodkladné opatrenie, ktorým ponecháva maloletú K. Z., E.. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady so sídlom Pečeňady č. 66.

2. Z rodného listu maloletej súd zistil, že matke A. G., E.. XX.XX.XXXX sa dňa XX.XX.XXXX narodila dcéra K. Z., ako otec dieťaťa je v rodnom liste uvedený S. Z., E.. XX.XX.XXXX.

3. Súdom bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o osvojitelnosti mal. dieťaťa pod sp.zn. 9P/71/2020, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

4. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom pod sp.zn. 13P/42/2020, uznesením tunajšieho súdu č.k.

13P/42/2020 - 14 zo dňa 30.06.2020 bolo začaté konanie bez návrhu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

5. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/69/2019 - 63 zo dňa 16.01.2020 bolo rozhodnuté tak, že sa odníma mal. K. Z., E.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov matky - A. G.J., E.. XX.XX.XXXX a otca - S. Z., E.. XX.XX.XXXX a ukladá sa výchovné opatrenie nad mal. K. na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením jej pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Pečeňady, sídlo: Pečeňady 66, IČO: 351644 na šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/56/2019 - 15 z 23.04.2019 v časti nariadeného neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

14. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých

sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

15. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu.

16. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle podnetu ÚPSVaR Piešťany dôvodné. Súdom bolo zistené, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/69/2019 - 63 zo dňa 16.01.2020, ppl. 19.02.2020, bolo rozhodnuté tak, že sa odníma mal. K. Z.U., E.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov matky - A. G., E.. XX.XX.XXXX a otca - S. Z., E.. XX.XX.XXXX a ukladá sa výchovné opatrenie nad mal. K. na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením jej pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Pečeňady, sídlo: Pečeňady 66, IČO: 351644 na šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/56/2019 - 15 z 23.04.2019 v časti nariadeného neodkladného opatrenia. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom pod sp.zn. 13P/42/2020, uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/42/2020 - 14 zo dňa 30.06.2020 bolo začaté konanie bez návrhu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Súdom bolo ďalej zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o osvojiteľnosti mal. dieťaťa pod sp.zn. 9P/71/2020, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Z obsahu podnetu vyplynulo, že maloletá K. sa v Centre pre deti a rodiny Pečeňady nachádza od 30.04.2019, kde bola umiestnená na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č. 9P/56/2019 zo dňa 23.04.2019 výkonom rozhodnutia č. 13Em/3/2019 zo dňa 29.04.2019, dôvodom odobratia maloletej z osobnej starostlivosti rodičov bolo najmä zanedbávanie starostlivosti v dôsledku ktorého maloletá zaostávala vo vývine, rodičia jej tiež nedokázali zabezpečiť vhodné a bezpečné výchovné prostredie, po prijatí maloletej K. bol jej psychomotorický vývin hodnotený ako nerovnomerný, vo viacerých vývinových oblastiach oneskorený s niektorými prejavmi typickými pre 1. rok veku dieťaťa, zrejme na podklade málo podnetného domáceho prostredia, od príchodu do zariadenia v porovnaní s predchádzajúcim obdobím je u nej pozorovaný neustály a značný progres vo všetkých oblastiach vývinu, aktuálne je jej psychomotorický vývin primeraný veku. Výchovné opatrenie nad maloletou K. na účely zabezpečenia odbornej pomoci a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v Centre pre deti a rodiny Pečeňady bolo uložené na šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/69/2019 - 63 zo dňa 16.01.2020, právoplatnosť nadobudlo dňom 19.02.2020, t.j. končí dňom 19.08.2020. Ako ďalej vyplynulo z obsahu podnetu zo strany rodičov sa nepodarilo ani len čiastočne zlepšiť svoje pomery tak, aby smerovali k návratu maloletej do ich starostlivosti dlhodobo nemali žiaden príjem (matke bola pozastavená výplata invalidného dôchodku, pretože sa ani po opakovaných urgenciách nedostavila na kontrolnú lekársku prehliadku k posudkovému lekárovi Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava), otec nepracoval, ani nie je zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie, bytové podmienky rodičov boli nezmenené - nevhodné na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa (po priestorovej stránke, vybavením domácnosti a pod), zásoby potravín mali rodičia počas vykonávaných sociálnych šetrení len minimálne, často žiadne, varená strava absentovala úplne, rodičia počas nariadenia predmetného výchovného opatrenia maloletej K. v zariadení nenavštívili, so zariadením sa ohľadom maloletej nekontaktovali ani telefonicky, naposledy vykonaným sociálnym šetrením v mieste bydliska rodičov dňa 16.07.2020 bolo zistené, že rodičia po vyplatení invalidného dôchodku matky odišli do Českej republiky k nejakým príbuzným, presné miesto ich pobytu nepoznajú. Z obsahu podnetu ďalej vyplynulo, že vzhľadom na vyššie uvedené a na to, že napriek ich snahe podporovať rodičov bola ich motivácia spolupracovať len vo verbálne deklaratívnej rovine, môžu konštatovať, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, po uplynutí doby, na ktorú bolo nariadené, t.j. dňom 19.08.2020, nie je reálne, aby sa maloletá vrátila do starostlivosti rodičov a je potrebné zabezpečiť jej pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, kým nebude rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti, resp. prípadne inej formy starostlivosti, správanie a konanie rodičov ani v minimálnej miere nedemonštruje snahu o úpravu svojich sociálnych a rodinných pomerov, tak aby mohli zabezpečovať starostlivosť o dieťa, naopak takéto správanie pokladajú za závažnú prekážku, ktorá rodičom neumožňuje zabezpečovanie

riadnej osobnej starostlivosti a výchovy dieťaťa a dokonca by ho mohlo ohroziť, po zhodnotení účinnosti výchovného opatrenia môžu konštatovať, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel (z tohto dôvodu je aj už vedené konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti), nie je možné, aby sa po ukončení účinnosti výchovného opatrenia maloletá K. vrátila do starostlivosti rodičov a preto v záujme ochrany maloletého dieťaťa je vydanie uznesenia, ktorým sa ponecháva mal. K. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady so sídlom Pečeňady č. 66.

17. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, v záujme maloletej, preto súd podnet na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako dôvodný a nariadil neodkladné opatrenie v znení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom súd uvádza, že v predmetnej veci je už vedené konanie na tunajšom súde o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom pod sp.zn. 13P/42/2020, pričom uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/42/2020 - 14 zo dňa 30.06.2020 bolo začaté konanie bez návrhu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.