

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 18CoCsp/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120446054  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:6120446054.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a členov senátu JUDr. Michala Boroňa a JUDr. Viery Kandrikovej v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX D., štátna občianka SR, právne zastúpená Mgr. Ondrejom Barnom, advokátom, so sídlom Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov, IČO: 52 824 837, o zaplatenie 572,96 eur s prísl., o späťvzatie žaloby žalobcom zo dňa 15.01.2024, jednohlasne takto

### rozhodol:

I. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

II. P r i z n á v a žalovanej nárok na náhradu trov konania vo vzťahu k žalobcovi v rozsahu 100%, o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením,

### odôvodnenie:

1. V predmetnej právnej veci súd prvej inštancie rozhodol rozsudkom sp.zn. 6Csp/19/2021 – 172 zo dňa 16.11.2023. Po doručení rozsudku žalobca podaním zo dňa 16.01.2024 zobral žalobu v celom rozsahu späť, žiadal zrušiť rozsudok súdu prvej inštancie a ako celok konanie zastaviť.

2. Súd prvej inštancie vyzval žalovanú stranu, aby sa vyjadril k späťvzatiu žaloby. Podaním zo dňa 01.02.2024 žalovaná oznámila, že súhlasí so späťvzatím žaloby, poukazuje na jej úspech vo veci, a žiada priznať náhradu trov konania.

3. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia Civilného sporového poriadku odvolací súd v rámci konania o späťvzatiu žaloby, ktorý rozsudok nenadobudol ešte právoplatnosť pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

5. Výrok o trovách konania rozhodol podľa § 396 ods. 3, v s pojení s § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatiu žaloby za situácie, kedy už bolo rozhodnuté súdom prvej inštancie (žaloba žalobcu bola zamietnutá), odvolací súd rozhodol o celých trovách konania tak, že vychádzal zo zodpovednosti strany sporu o zastavenie konania a v tomto prípade dospel k záveru, že žalobca je tým subjektom, ktorý zodpovedá za procesnú situáciu. Preto odvolací súd žalovanej strane priznal nárok na náhradu trov celého konania v rozsahu 100% voči žalobcovi.

6. Toto uznesenie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).