

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Ek/709/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120284497  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120284497.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31364501, proti povinnému: I. H., V.: XX.XX.XXXX, C.. R.F. XXXX/XX, XXX XX Y. o vymoženie 205,4 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 08001 Prešov, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Štefan Barilik dňa 20.04.2020 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 205,4 Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 21C/5/2011 zo dňa 10.10.2014 právoplatný dňa 30.06.2016, vykonateľný dňa 05.07.2016.

2. Poverením zo dňa 12.05.2020 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 08001 Prešov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 121EX 237/20. Upovedomenie o vydaní poverenia bolo povinnému doručené dňa 10.06.2020.

3. Povinný podal v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote návrh na zastavenie exekúcie dňa 23.06.2020, doručený súdnemu exekútorovi dňa 24.06.2020. Dôvodom zastavenia exekúcie sú podľa povinného iné skutočnosti v zmysle §61k ods.1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný uviedol, že oprávnenému železnice SR adresoval list označený ako Odpoveď na predexekučnú výzvu. Ďalej sa vyjadril, že podal dovolanie na Najvyšší súd a podáva žalobu pre diskrimináciu, keďže niektorí majitelia garáží v danej lokalite platia za nájom oprávnenému menej. Potom povinný sa vyjadril, že považuje exekúciu za nezákonnú, pretože v predexekučnej výzve zo dňa 03.02.2020 od neho oprávnený vymáhali len sumu 221,90 Eur, pozostávajúcu z istina a trovy konania a nie úrok z omeškania. Povinný ako dôkaz priložil ako prílohu svojho návrhu Predexekučnú výzvu zo dňa 03.02.2020 a odpoveď zo dňa 01.03.2020. Na záver povinný uviedol, že na Okresnom súde Poprad prebieha nový súdny proces 11C/3/2020, v ktorom oprávnený vymáha od neho vymáhajú ďalšie peniaze a poukázal na to, že je nemysliteľné, aby oprávnený ho dal na exekúcie, keď sa vyjadril, že sa chce s oprávneným dohodnúť.

4. Oprávnený sa vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie dňa 02.07.2020, v ktorom uviedol, že s podaným návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí a trvajú na svojom podanom návrhu na vykonanie exekúcie. Podľa oprávneného neexistujú žiadne skutočnosti v zmysle §61 ods.1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu. Oprávnený ďalej uviedol, že si uplatňuje len zákonný nárok, ktorý mu bol priznaný Rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp.zn. 21C/5/2011 zo dňa 10.10.2014, ktorý bol aj potvrdený Rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp.zn. 2CO/191/2015 zo dňa 25.05.2016. Potom sa vyjadril, že povinný už v tejto veci podal aj mimoriadny

opravný prostriedok - dovolanie, ktorý bol Uznesením Najvyššieho súdu SR sp.zn. 3Cdo 76/2017 zo dňa 17.5.2017 odmietnutý a ako dôkaz priložil kópiu tohto uznesenia. Ku tvrdeniu povinného ohľadom predexekučnej výzvy sú podľa oprávneného absurdné a svedčia o neznalosti problematiky povinného ohľadom vymáhania pohľadávok, nakoľko úrok z omeškania je možné vypočítať až po zaplatení istiny, na čo bol povinný aj upozornený.

5. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného súdu dňa 10.07.2020 na rozhodnutie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

11. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

12. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú,

čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti je rozhodcovský rozsudok a notárska zápisnica. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

13. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ako aj z vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným je podanie mimoriadneho oprávneného prostriedku-dovolania voči Rozsudku Krajského súdu Prešov, sp.zn. 2CO/191/2015 zo dňa 25.5.2016, ktorý potvrdil Rozsudok Okresného súdu Poprad, sp.zn. 21C/5/2011 zo dňa 10.10.2014. Povinný tiež namietal skutočnosti, ktoré mal namietat' v základnom konaní. Exekučný súd však nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, respektíve preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánov) vydaných v základnom konaní - tzv. materiálno vykonateľnosť. Exekučný súd je teda viazaný obsahom týchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné bez právneho významu (NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Samotné podanie dovolania nemá vo všeobecnosti suspenzívny účinok a teda jeho podanie nezakladá odklad vykonateľnosti ex offo. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že konajúci súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody osobitného zreteľa. Navyše vyššie uvedeného má súd za preukázané, že predmetné dovolanie, ktoré podal povinný bolo Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp.zn. Cdo 76/2017 zo dňa 17.05.2017 odmietnuté.

14. Súd mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnému peňažný nárok vo výške 205,40 Eur s príslušenstvom, priznaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom a teda exekúcia bola začatá dôvodne. Súd dospel k záveru, že oprávnený sa len domáha toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosť vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku a § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.