

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010140
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010140.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.3.2024, takto

rozhodol:

Obvinená

A. B. - nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností A., A. X, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

dňa 13.03.2024 v čase o 11.25 h, z OC Lidla, na ul. Jána Hollého v Michalovciach, odcudzila 2 ks pistácie pražené solené, 2 ks trubičky vanilkové, 6 ks skautky arašidové, 6 ks vilma citrón a 9 ks kakaové rezy, tým spôsobom, že si tento tovar dala pod deku v kočíku, ktorý mala so sebou, pričom pri pokladni zaplatila za iný tovar, ktorý vyložila na pokladničný pás a následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zastavená a kontrolovaná pracovníčkou SBS. V prípade, ak by sa jej z miesta podarilo ujsť, odcudzením tovaru by poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika s.r.o., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783 spôsobila škodu vo výške 19,31 Eur.

Uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 16.10.2023 jej bola v blokovom konaní realizovanom Obvodným oddelením PZ Michalovce za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, evidenčné číslo bloku A 2200754297, uložená pokuta vo výške 20 Eur nezaplatená na mieste a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/133/2023 zo dňa 24.10.2023, právoplatným dňa 24.10.2023 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, t. j. do 24.01.2025,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taktiež bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b)/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 54 Tr. zák., k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.