

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720202687
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Chlebničánová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720202687.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci účastníkov: manželky N. D., T.. XX. XX. XXXX, U. H. F. G., Ú. XXX/XX, občianka SR, proti manželovi N. D., T.. XX. XX. XXXX, U. H. F. G., občan SR, za účasti maloletých detí N. D., T.. XX. XX. XXXX, I.M. D., T.. XX. XX. XXXX, X. D., T.. XX. XX. XXXX Z. J. D. T.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - manželka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 16. 06. 2020 domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Navrhovateľka - manželka s podaným návrhom nezaplatila súdny poplatok. Súd ju preto výzvou zo dňa 30. 06. 2020 sp. zn. 7P/14/2020-16 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku v zákonom predpísanej výške 66,- EUR podľa položky 7/a sadzobníka súdnych poplatkov v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov zastaví. Výzvu na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľke súd doručil dňa 03. 07. 2020.

3. Zákonná 10-dňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku márne uplynula dňom 14. 07. 2020. V určenej lehote manželka súdny poplatok nezaplatila.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania, alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V danom prípade je preukázané, že manželka v určenej lehote nezaplatila súdny poplatok, pričom o možných následkoch nezaplatenia bola riadne poučená, súd v zmysle § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.