

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/36/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124204857  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124204857.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Medzev, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, na návrh navrhovateľov: E. F. G., nar. XX.XX.XXXX a A. H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. J. K. XXXX/XX, L., v konaní o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti navrhovateľov E. F. G., nar. XX.XX.XXXX a A. H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. J. K. XXXX/XX, L., do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali dňa 07.03.2024 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vydal dňa 16.01.2024 súhlas na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi maloletým a žiadateľmi o náhradnú rodinnú starostlivosť, manželmi G.. V zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť sú zapísaní od 08.09.2022. Priebeh nadviazania osobného vzťahu s maloletým bol z psychologického hľadiska hodnotený veľmi pozitívne a postupne si k maloletému vytvárajú citovú väzbu. Manželia majú úprimný a vážny záujem prevziať maloletého A. do svojej osobnej starostlivosti. Maloletý A. sa nachádza v ich starostlivosti od 22.02.2024.

3. Z Rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, zo dňa 08.09.2022 o zápise navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, sobášneho listu manželov, potvrdení o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti oboch navrhovateľov, správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 19.02.2024 – správa z prešetrenia pomerov v rodine, lekárskeho potvrdení navrhovateľov a výpisu z registra trestov navrhovateľov súd zistil, že tieto listiny potvrdzujú skutočnosti uvedené v návrhu navrhovateľmi.

4. Zo správy o prešetrení pomerov úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 13.03.2024 súd zistil, že navrhovatelia obývajú trojizbový byt, ktorý je v ich osobnom vlastníctve a ktorý je vkusne zariadený, priestraný a udržiavaný na vysokej hygienickej úrovni. Maloletý A. má už pripravenú svoju detskú izbu, kde má posteľ skrinky a vstavanú skriňu. Maloletý zatiaľ spáva v spálni navrhovateľov, vo svojej detskej postieľke. Odo dňa 22.02.2024 zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého A. a to na základe dohody s Centrom pre deti a rodiny Medzev. Prevažnú starostlivosť o dieťa zabezpečuje navrhovateľka, ktorá t. č. čerpá dovolenku, navrhovateľ sa rodine a dieťaťu venuje po príchode z práce. Maloletému A. už zakúpili množstvo oblečenia, hračiek, autosedačku, kočík a podobne. Navrhovateľka pracuje ako učiteľka na prvom stupni základnej školy. Navrhovateľ pracuje ako kvalifikár vo firme Schaeffler s.r.o.

a jeho pracovná doba je od 7:00 hod do 15:00 hod. Rodinné pomery u navrhovateľov sú vhodné na riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa.

Na základe správy určeného úradu vyplýva, že dňa 16.01.2024 bol žiadateľom vydaný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, na základe ktorého sa uskutočnili vzájomné interakcie. Samotnému stretnutiu žiadateľov s deťmi predchádzal rozhovor žiadateľov s odborným tímom centra s cieľom poskytnutia informácií o maloletom. Následne sa uskutočnili stretnutia, ktoré mali spočiatku zoznamovací charakter. Medzi žiadateľmi a dieťaťom sa postupne vytváral vzťah, náhradná rodina mala čas spoznávať fyzické a citové potreby maloletého, jeho želania. Priebeh interakcií bol z psychologického hľadiska hodnotený kladne. Vzhľadom na úspešnosť nadviazania osobného vzťahu je aj z pohľadu určeného orgánu v záujme maloletého dieťaťa, aby bol čím skôr zverený do priamej opatery žiadateľov a mohol tak mať prirodzene vytvorené podmienky na upevňovanie nadviazaného citového vzťahu.

Obaja rodičia maloletého A. žijú v rómskej osade v Drienovci. Rodičia však nežijú v spoločnej domácnosti. Matka maloletého nemá stabilné bývanie, prespáva u príbuzných. Toho času sa zdržiava u svojej matky. Je tehotná v 6. mesiaci. Počas posledného šetrenia uviedla, že je nezamestnaná ale je poberateľkou hmotnej núdze vo výške 85 eur. Bytové podmienky na strane otca sú nezmenené, otec obýva jednoizbovú chatrč so základným vybavením spolu so svojim otcom. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Otec maloletého nie je poberateľom žiadnej dávky.

5. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že maloleté dieťa bolo rozhodnutím Okresného súdu Košice – okolie, sp. zn. K3-9P/183/2022, zo dňa 08.12.2022 zverené do dočasnej starostlivosti M. D. I., B. XX, N. a rozsudkom sp. zn. K3-19P/27/2023, zo dňa 27.04.2023 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v predmetnom Centre. Rozhodnutím Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/36/2023, zo dňa 14.08.2023 bol maloletý A. zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzev. Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/13/2023, zo dňa 07.09.2023 bol maloletý vyhlásený za osvojiteľného.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacími opatreniami.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1 a 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme.

13. Z návrhu, priložených listín a výsledkov šetrení úradu práce, sociálnych vecí a rodiny má súd za jednoznačne preukázané, že nariadenie neodkladného opatrenia je v záujme maloletého. Maloletý sa v

súčasnosti nachádza v starostlivosti navrhovateľov. Základným atribútom pre zdravý psychický a fyzický vývoj maloletého dieťaťa je pokojné a stabilné domáce prostredie a predvídateľnosť jeho životných podmienok. Práve v nízkom veku dieťaťa je nevyhnutná prítomnosť jednej, prípadne dvoch osôb v živote dieťaťa, na ktoré sa dieťa fixuje, ktorú stotožňuje s osobou matky. Prostredníctvom vzťahu s touto osobou sa maloletému dieťaťu formuje aj vzťah k okoliu a k vonkajšiemu svetu. Striedanie domácich prostredí a osôb, ktoré by sa o maloletého starali nepovažuje súd už za nevyhnutné, nakoľko navrhovatelia splnili všetky podmienky stanovené zákonom na to, aby sa mohli uchádzať o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti. Je v záujme dieťaťa proces jeho zverenia do tejto starostlivosti skrátiť na čo najkratší možný časový úsek a zabezpečiť mu tak stabilné výchovné prostredie čím skôr. Takéto umiestnenie bude mať jednoznačne pozitívny vplyv na vývoj maloletého, na pocit bezpečia, komfortu a formovanie si základnej väzby na matku a otca od najútlejšieho veku. Všetky tieto atribúty budú mať dopad na ďalší vývoj dieťaťa.

Na základe uvedeného súd usúdil, že v danom prípade existuje potreba bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa na zastabilizovanie jeho výchovného prostredia a preto rozhodol, že sú splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).