

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720203353
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720203353.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého H. W., X.. XX.XX.XXXX, V. L. J. V.Č. XXXX/XX, XXX XX L. L., V.Č.. Š. XXX/X, XXX XX Y., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Zvolen, dieťa matky S. P., K.. W., X.. XX.XX.XXXX, V. L. X.. Ľ.. Š.K. XXXX/XX, XXX XX L. L., a otca E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Š. XXX/X, XXX XX Y., o návrhu navrhovateľky - starej matky S. W., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. XXX, XXX XX R., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd dočasne zveruje maloleté dieťa H. W., X.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. W., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, XXX XX R., ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa a bude zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Matka je povinná platiť na maloletého H. W., X.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

III. Otec je povinný platiť na maloletého H. W., X.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 31P/189/2015-32 zo dňa 16.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 12CoP/43/2015-67 zo dňa 30.12.2015 v časti zverenia maloletého do osobnej starostlivosti matky a v časti uloženia povinnosti otcovi platiť maloletému výživné k rukám matky.

V. Súd ukladá starej matke S.D. W., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, XXX XX R. povinnosť podať na súd návrh vo veci samej na úpravu výkonu práv a povinností k maloletému dieťaťu v lehote 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

VII. Rozhodnutie j e vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci doručila stará matka maloletého tunajšiemu súdu dňa 27.07.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 26.07.2020, ktorým sa domáhala zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadala určiť pre maloletého výživné.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila stará matka tým, že dňa 16.04.2019 si starí rodičia maloletého H. p. S. W. a p. D. W. podali na Okresný súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia spolu s návrhom vo veci samej na zverenie maloletého H. do ich náhradnej osobnej starostlivosti, z dôvodu, že matka výchovu maloletého H. nezvládala, tento ju nerešpektoval a objavili sa u neho výchovné problémy. Starí rodičia matke s výchovou maloletého H. pomáhali nakoľko maloletý ich autoritu rešpektoval. Následne so súhlasom matky maloletý odišiel do domácnosti starých rodičov. S odstupom času sa matka o maloletého H. prestala zaujímať, prestala ho navštevovať a prerušila s ním akýkoľvek kontakt. Dôvodom správania matky bolo to, že matka maloletého si našla priateľa, ktorý maloletého H. nechcel a ani maloletý netúžil po jeho prítomnosti. Starí rodičia kontaktovali otca maloletého z dôvodu zistenia jeho názoru na podaný návrh. Otec maloletého H. uviedol, že súhlasí, aby bol maloletý H. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, nakoľko on sa už oženil a začal nový život. Matka maloletého s podaným návrhom starých rodičov nesúhlasila a voči rozhodnutiu Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P/140/2019-52 zo dňa 02.08.2019 ktorým bol maloletý H. dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom sa odvolala na Krajský súd v Banskej Bystrici. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením 17CoP/40/2019-82 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie a maloletého H. dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Následne starí rodičia maloletého H. zobrali návrh vo veci samej späť, nakoľko otec maloletého prejavil záujem a chcel si maloletého zobrať do spoločnej domácnosti a vynahradiť mu chýbajúci čas. Otec maloletého si z vyššie uvedeného dôvodu podal na Okresný súd vo Zvolene návrh na vydanie neodkladného opatrenia, aby bol maloletý H. zverený do jeho osobnej starostlivosti. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 15P/5/2020-42 zo dňa 11.03.2020 dočasne zveril maloletého H. do osobnej starostlivosti otca a uložil otcovi povinnosť podať na súd návrh vo veci samej na úpravu výkonu práv a povinností k maloletému v lehote 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia. Otec maloletého H. si však nepodal v stanovenej lehote návrh vo veci samej ohľadne zverenia maloletého do jeho osobnej starostlivosti na základe čoho Okresný súd Zvolen uznesenie č.k. 15P/5/2020-42 zo dňa 11.03.2020 zrušil. Otec maloletého H. zmenil svoj názor a nechce maloletého vychovávať, taktiež nechce aby bol maloletý H. zverený do jeho osobnej starostlivosti. Matka maloletého zahájila k výchove maloletého rovnaký postoj ako jeho otec. Stará matka maloletého uviedla, že má s maloletým vytvorené silné puto, rešpektuje ju a je pre neho jedinou autoritou. Na základe vyššie uvedených skutočností žiada súd aby neodkladným opatrením zveril maloletého H. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazal rodičov maloletého platiť výživné.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Podľa § 336 ods. 1 a ods. 2 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

16. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

22. Pred rozhodnutím o návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to s lustráciou v registri obyvateľstva, lustráciou v sociálnej poisťovni, so záznamom z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí dňa 02.07.2020, so správou z prešetrenia rodinných pomerov starých rodičov W. zo dňa 03.08.2020, so správou z prešetrenia rodinných pomerov manželov W. zo dňa 25.02.2020 nachádzajúcou sa v spise tunajšieho súdu sp. zn. 15P/5/2020 a s obsahom pripojených súdnych spisov Okresného súdu Zvolen sp. zn. 15P/5/2020, sp. zn. 5P/140/2019.

23. V čase realizácie sociálneho šetrenia Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen v domácnosti starých rodičov dňa 25.02.2020 sa maloletý vyjadril, že už mesiac býva u svojho otca a nechce bývať so starými rodičmi, nakoľko nemá dobrý vzťah so starým otcom. V domácnosti starých rodičov sa necíti dobre, často sa hádajú so starým otcom. Chce bývať u otca. S matkou v kontakte nie je a ani nechce byť.

24. Zo šetrenia vykonaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 03.08.2020 bolo zistené, že stará matka oboznámila maloletého H. s tým že si podáva návrh na Okresný súd Zvolen o jeho zverení do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý H. s návrhom údajne súhlasil, pod podmienkou

že nebude musieť tráviť veľa času so starým otcom, s ktorým nemajú dobrý vzťah. Starý otec maloletého sa na návrh vyjadril taktiež kladne, údajne už maloletému odpustil, a chcel by začať od znovu.

25. V čase realizácie sociálneho šetrenia Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen u starých rodičov dňa 03.08.2020 sa maloletý vyjadril, že má vedomosť o tom, že si jeho starká podala návrh na Okresný súd Zvolen a s návrhom súhlasí. Vzťah so starým otcom si upravili a nemá problém bývať u starých rodičov. Uviedol, že t.č sa zdržiava sám v rodinnom dome v L. L., ktorý zdedil po matke. U otca už dlhší čas nebyva, z dôvodu, že ho vyhodil z domu. S otcom nemá vytvorený dobrý vzťah. Matku sa snažil telefonicky kontaktovať, ale nedvíha mu telefón. Bývať by s ňou ale nechcel, taktiež nemajú vybudovaný dobrý vzťah. Matka sa o H. nezaujíma.

26. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

27. Pri posudzovaní, či sú splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, vychádzal súd z návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj z výsledkov šetrenia rodinných pomerov vykonaných úradom práce.

28. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu starých rodičov. Z návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletý H. W., X. XX.XX.XXXX je v súčasnosti bez starostlivosti rodičov nakoľko ani matka, ani otec o H. nemajú záujem a nechcú ho vychovávať. Z obsahu pripojených spisov mal súd preukázané, že starí rodičia si podali dňa 15.04.2019 návrh na Okresný súd o zverenie maloletého H. do ich náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka sa o maloletého prestala zaujímať a prerušila s ním akýkoľvek kontakt, avšak matka maloletého s podaným návrhom starých rodičov nesúhlasila a voči rozhodnutiu Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P/140/2019-52 zo dňa 02.08.2019 ktorým bol maloletý H. dočasne zverený do osobnej starostlivosti starým rodičom sa odvolala na Krajský súd v Banskej Bystrici. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením 17CoP/40/2019 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie a maloletého H. dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Následne starí rodičia maloletého H. zobrali návrh vo veci samej späť, nakoľko otec maloletého prejavil záujem a chcel si maloletého zobrať do spoločnej domácnosti a vynahradiť mu chýbajúci čas. Otec maloletého si z vyššie uvedeného dôvodu podal na Okresný súd vo Zvolene návrh na vydanie neodkladného opatrenia, aby bol maloletý H. zverený do jeho osobnej starostlivosti. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 15P/5/2020-42 zo dňa 11.03.2020 dočasne zveril maloletého H. do osobnej starostlivosti otca a uložil mu povinnosť podať na súd návrh vo veci samej na úpravu výkonu práv a povinností k maloletému v lehote 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia. Otec maloletého H. si však nepodal v stanovenej lehote návrh vo veci samej ohľadne zverenia maloletého do jeho osobnej starostlivosti na základe čoho Okresný súd Zvolen uznesenie č.k. 15P/5/2020-42 zo dňa 11.03.2020 zrušil.

29. Na základe vyššie uvedeného a z obsahu pripojených spisov mal súd preukázané, že rodičovské práva a povinnosti k maloletému boli naposledy právoplatne upravené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/189/2015-32 zo dňa 16.09.2015 tak, že súd zveril maloletého do osobnej starostlivosti matke, otcovi uložil povinnosť platiť výživné v sume 70 € mesačne.

30. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 26.07.2020 ako aj z vlastného šetrenia má súd osvedčené, že o výchovu a starostlivosť maloletého H. matka ani otec neprejavujú záujem.

31. Maloletý sa toho času zdržiava sám v rodinnom dome v L. L., ktorý je v jeho vlastníctve. Zo správy z prešetrenia rodinných pomerov starých rodičov W. zo dňa 03.08.2020 má súd preukázané, že maloletý H. má vedomosť o tom, že si jeho stará matka podala návrh na Okresný súd Zvolen na jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a s návrhom súhlasí. Vzťah so starým otcom si upravili a nemá problém bývať u starých rodičov.

32. Maloletý má 17 rokov, teda je vo veku blízkom dospelosti, kedy s ohľadom na jeho rozumovú a vôľovú vyspelosť bolo v jeho schopnostiach samostatne vyjadriť svoj názor ohľadom výchovného prostredia v ktorom chce žiť. Vzhľadom na vyššie uvedené došlo k takej zmene pomerov u maloletého (zmena osobnej starostlivosti, zmena rodinného prostredia), ktoré si vyžadujú neodkladné riešenie za účelom zabezpečenia riadnej starostlivosti o maloletého s tým, že ho dočasne zverí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke (starej matke). Súd pri rozhodovaní o dočasnom zverení maloletého prihliadol aj na to, že maloletému okrem bežnej osobnej starostlivosti bude potrebné zabezpečiť v prípade potreby aj zdravotnú starostlivosť. Súdu sa javí táto forma náhradnej starostlivosti v danej situácii, ako najvhodnejšia pre maloleté dieťa za účelom zabezpečenia priaznivého fyzického, psychického a sociálneho vývinu zdôrazňujúc predovšetkým záujem maloletého dieťaťa, keď podľa názoru súdu pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa má prednosť náhradná osobná starostlivosť pred ústavnou starostlivosťou, navyše maloletý uvedené rodinné prostredie dobre pozná a súhlasí so zverením. Dostatočným podkladom pre záver, že výchovné prostredie starej matky je v najlepšom záujme maloletého, sú aj výsledky sociálneho šetrenia úradom práce, v zmysle ktorých doporučil návrhu starej matky vyhovieť.

33. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že navrhovateľka osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh považoval za dôvodný, a preto mu vyhovel. Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletému synovi, túto bolo potrebné upraviť s ohľadom na skutočnosť, že otec je podľa rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 31P/189/2015-32 zo dňa 16.09.2015 povinný platiť výživné k rukám matky, v ktorej starostlivosti sa maloletý dlhšiu dobu už nenachádza. V zmysle § 45 ods. 7 a 8 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Súd rozhodol podľa § 366 CMP, s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3, § 81 ods. 1 Zákona o rodine. Keďže každý rodič je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery. Výšku výživného určil súd v sume 30% zo sumy životného minima, pretože ku dňu rozhodovania o nariadení neodkladného opatrenia nemal preukázané finančné a majetkové pomery matky a otca, ani odôvodnené potreby maloletého dieťaťa. O výške vyživovacej povinnosti rodičov bude súd rozhodovať v konaní vo veci samej po podaní návrhu na začatie konania starou matkou mal. dieťaťa v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia. Pokiaľ sa týka povinnosti začatia platenia výživného súd ju určil dňom doručenia uznesenia povinnému účastníkovi (§ 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

34. Nariadením neodkladného opatrenia došlo k zmene predchádzajúceho rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému č.k. 31P/189/2015-32 zo dňa 16.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 12CoP/43/2015-67 zo dňa 30.12.2015 v časti zverenia maloletého do osobnej starostlivosti matky a v časti uloženia povinnosti otcovi platiť maloletému výživné k rukám matky.

35. Pretože súd nariadil neodkladné opatrenie pred začatím konania, a týmto neodkladným opatrením súd dočasne upravil pomery strán konania, súd uložil starej matke povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej o zverenie maloletého H. W., X.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti.

36. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.