

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200878  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200878.3

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. V. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V. č. XX a V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V. č. XX, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne zveruje maloletú V. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. V. XX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 01 Trenčín - Zlatovce a to do 06.01.2021.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske povinnosť v lehote 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia podať na tunajší súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak si to budú pomery naďalej vyžadovať.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

(1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske doručil tunajšiemu súdu dňa 09.07.2020 podnet na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 328 Civilného sporového poriadku, ktorým bude maloletá V. dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 01 Trenčín - Zlatovce. V podnete uviedli, že maloletá V. Y. pochádza zo vzťahu V. T. a R. Y.. Z tohto vzťahu pochádzajú i ďalšie deti: plnoletí R., nar. XX.XX.XXXX, a H., nar. XX.XX.XXXX, a maloleté deti N., nar. X.XX.XXXX, mal. L., nar. 17.XX.XXXX a mal. W., nar. X.X.XXXX. Rodina obýva starý rodinný jednoizbový dom, zariadený iba najnutnejším starým nábytkom. Hygiena v domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Do domu je síce zavedená voda, prívod vody sa však nachádza len na vonkajšej stene. Kúpeľňu rodina nemá. V domácnosti taktiež nie je pripojená elektrická energia. Hygienické zariadenie je suché a nachádza sa za rodinným domom. Vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom pece v kuchyni a kachlí na tuhé palivo v izbe. Maloletá V. je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa s problémovým správaním od roku 2010 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Napriek intenzívnej práci s rodinou a vykonávaným opatreniam sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately však k zlepšeniu nedošlo. Opakovane bol podaný i podnet na trestné stíhanie rodičov maloletej za ohrozovanie mravnej výchovy. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/97/2018-38 zo dňa 21.1.2019 bolo mal. V. jej súrodencom L. a W. a ich rodičom nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Uložené výchovné opatrenie si však nesplnilo svoj účel. Uznesením OS Partizánske č.k. 1P/55/2019 zo dňa 28.10.2019 bolo nariadené nové výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému

odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Nariadené výchovné opatrenie u mal. detí L. a N. nespĺnilo účel, preto bolo vzhľadom k zhoršujúcemu správaniu dňa 20.2.2020 vydané neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany, a to na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Mal. V. bola v tom čase už tehotná. Jej správanie sa navonok zlepšilo, škola jej umožnila študovať formou individuálneho študijného plánu. Dňa 27.05.2020 sa na pôde Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske konalo spoločné stretnutie za účelom riešenia aktuálnej situácie u mal. V.. Na stretnutí sa matka maloletej vyjadrila, že si je vedomá, že ich sociálne, bytové ako aj ekonomické pomery sú nepriaznivé, z tohto dôvodu súhlasila, aby maloletá bola po pôrode umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia súdu spoločne s jej maloletým dieťaťom. Mal. V. umiestnenie do zariadenia odmietala, trvala však na svojej osobnej starostlivosti o mal. dieťa, opakovala, že svoje dieťa si nedá. Na základe uvedeného boli zrealizované kroky vedúce k zabezpečeniu zariadenia, v ktorom môže byť umiestnená maloletá matka so svojím novonarodeným dieťaťom. Dňa 25.06.2020 obdržali písomné oznámenie primárky detského oddelenia NsP Partizánske MUDr. Hudecovej, v ktorom sa uvádza, že dňa 24.06.2020 maloletá V. porodila dieťa menom M.. Dňa 26.6.2020 ich kontaktovala mal. matka V. Y., ktorá v následnom osobnom pohovore uviedla, že starostlivosť o dieťa nevláda, necíti sa na to, pričom nemá záujem o zabezpečovanie starostlivosti o dieťa. Preto žiadala, aby bolo maloleté dieťa umiestnené do CDR samé. Opakovala síce, že dieťaťa sa nechce úplne vzdať a verbalizovala, že v budúcnosti si chce s priateľom nájsť vhodné bývanie a o dieťa sa postarať. Počas celého rozhovoru však o dieťa absolútne nejavila záujem. Jej pozornosť bola sústredená výlučne na to, kedy môže sama odísť z nemocnice. Matka maloletej p. V. T. k veci uviedla, že rozhodnutie svojej dcéry akceptuje. Uvedomuje si, že nemajú vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o novorodenca, ona sama sa už preto v predchádzajúcom období vzdala svojich mal. detí narodených v rokoch 2017 a 2019. Dňa 29.06.2020 ich opätovne telefonicky kontaktovala maloletá V., ktorá v telefóne uviedla, že od soboty 27.06.2020 je v domácom prostredí a že jej je celá situácia veľmi ľúto a svoj názor zmenila. Matka maloletej verbalizovala, že jej dcéra bola v piatok veľmi nervózna, nebola vo svojej koži a stále sa pýtala domov. Z uvedeného dôvodu maloletá V. odišla na vlastnú žiadosť z nemocničného zariadenia a od uvedeného dátumu sa zdržiava na adrese trvalého pobytu u svojich rodičov. Počas pohovoru na pôde úradu dňa 29.06.2020 sa mal. V. vyjadrila, že má záujem ísť so svojim synom do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a zabezpečiť o svojho syna celodennú starostlivosť. Maloletej aj jej matke bolo oznámené, že v prípade ak má mal. V. skutočný záujem zabezpečiť starostlivosť o svoje dieťa a zároveň byť umiestnená v CDR spoločne s ním, je potrebné, aby sa vrátila späť do nemocnice za dieťaťom. Takúto možnosť však maloletá odmietla a vyjadrila sa, že nakoniec svoj názor mení a súhlasí, aby jej syn išiel do zariadenia sám. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností dospeli k záveru, že v najlepšom záujme maloletého dieťaťa bude jeho umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. V ten istý deň, t.j. 29.06.2020 bol na tunajší súd podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým má byť maloletý M. umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Dňa 3.7.2020 ich telefonicky opätovne kontaktovala maloletá V., ktorá následne na pôde úradu počas pohovoru verbalizovala, že svoj názor opätovne zmenila, že jej je táto situácia veľmi ľúto, ale chce ísť spolu so svojim synom do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a zabezpečiť o neho starostlivosť. Uviedla, že v stredu dňa 1.7.2020 bola v nemocnici na výber štičov. Matka maloletej pani T. sa bola na gynekologickom oddelení nemocnice v Partizánskom informovať o možnosti opätovnej hospitalizácie svojej dcéry z dôvodu, aby maloletá V. bola so svojim synom. Bolo im zo strany personálu oddelenia oznámené, že takáto možnosť už žiaľ nie je možná. Po zdravotnej stránke je maloletá v poriadku, nenastali žiadne komplikácie. Počas pohovoru sa mal. V. vyjadrila, že má záujem ísť so svojim synom do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a zabezpečiť o svojho syna celodennú starostlivosť. V ten istý deň bolo telefonicky kontaktované Centrum pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce. Vzhľadom k tomu, že maloletá matka po pôrode svojho syna viackrát zmenila svoj názor v súvislosti so zabezpečením jeho starostlivosti v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, následne z kapacitných dôvodov už nebolo možné jej súbežné umiestnenie spoločne s maloletým. V súčasnej dobe menovaná i naďalej prejavuje záujem zabezpečiť starostlivosť o svojho syna a tento názor doposiaľ nezmenila. Vzhľadom na túto skutočnosť zastávajú názor, že je v záujme maloletého M., ako i jeho maloletej matky budovanie ich vzájomnej vzťahovej väzby a z toho dôvodu navrhujú jej umiestnenie do zariadenia za účelom realizácie osobnej starostlivosti o maloletého v podmienkach a pod dohľadom centra pre deti a rodinu.

(2) Tunajší súd uznesením zo dňa 09.07.2020, č. k. 1P/26/2020-7 podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku začal konanie o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým bude mal. V. Y., nar.

XX.XX.XXXX zverená dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 01 Trenčín - Zlatovce.

(3) Tunajší súd uznesením zo dňa 09.07.2020, č. k. 1P/26/2020-8 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre maloletú V. Y., nar. XX.XX.XXXX, na zastupovanie menovaného dieťaťa v konaní, vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1P/26/2020.

(4) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/24/2020 súd zistil, že podľa fotokópie rodného listu sa maloletý M. Y. narodil dňa XX.XX.XXXX v Partizánskom matke V. Y., nar. XX.XX.XXXX. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

(5) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/24/2020 súd zistil, že uznesením zo dňa 06.07.2020, č. k. 4P/24/2020-21 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého M. Y., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27 a to na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia a uložil každému, kto má maloletého M. Y., nar. XX.XX.XXXX u seba za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dočasne odovzdať maloletého M., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 06.07.2020.

(6) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2018 Z. z. Civilného mimosporového poriadku /ďalej len „CMP“/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(7) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(8) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(9) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(10) Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

(11) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

(12) Podľa § 331 ods. 1 prvej vety CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

(13) Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(14) Podľa § 336 ods. 1, ods. 2 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

(15) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(16) Súd po preskúmaní podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia a oboznámením sa s obsahom spisového materiálu sp. zn. 1P/26/2020 a spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/24/2020 zistil, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

(17) Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

(18) Maloletá dňa XX.XX.XXXX porodila dieťa menom M. Y., ktorý bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 06.07.2020, č. k. 4P/24/2020-21 dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce z dôvodu, že maloletá matka nie je schopná zabezpečiť mu riadnu starostlivosť a otcovstvo k maloletému nie je určené. Maloletá najskôr uviedla, že starostlivosť o syna nevláda, necíti sa na to a žiadala, aby bol zverený do starostlivosti centra pre deti a rodiny. Opakovala, že sa dieťaťa nechce úplne vzdať a v budúcnosti sa chce oň starať. Následne kontaktovala úrad práce s tým, že zmenila názor. Následne mala záujem ísť so svojím synom do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a zabezpečovať starostlivosť oňho, nemala však záujem byť s ním v zariadení a tak zmenila názor. Následne opätovne kontaktovala úrad práce s tým, že svoj názor zmenila a chcela by zabezpečovať starostlivosť o syna. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce však oznámilo, že vzhľadom k tomu, že maloletá po pôrode syna viackrát zmenila svoj názor v súvislosti so zabezpečením jeho starostlivosti v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, už z kapacitných dôvodov nebolo možné jej súbežné umiestnenie spoločne so synom.

(19) Z dôvodu nerozhodnosti maloletej matky a v záujme budovania citovej väzby k maloletému synovi má súd za to, že pre stabilizovanie pomerov v rodine je v záujme maloletej byť dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, do starostlivosti ktorého je dočasne zverený aj jej maloletý syn, a to na čas do 06.01.2020 (kedy uplynie 6 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 06.07.2020, č. k. 4P/24/2020-21). Podľa jej posledného vyjadrenia má maloletá matka záujem o osobnú starostlivosť o svojho syna a túto by mohla maloletému zabezpečiť v centre pre deti a rodiny pod odborným vedením zamestnancov. Takýmto spôsobom bude zabezpečený priestor pre budovanie vzťahovej väzby medzi dieťaťom a matkou a požadovanou starostlivosťou o novorodenca. Na základe uvedených skutočností, prihliadajúc na najlepší záujem maloletej, súd vyhovel návrhu, nakoľko v danej veci bola osvedčená naliehavosť potreby nariadenia neodkladného opatrenia.

(20) Z dôvodu, že neodkladné opatrenie bolo nariadené pred začatím konania vo veci samej, súd Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske uložil povinnosť podať meritórny návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak si to budú pomery naďalej vyžadovať.

(21) Toto uznesenie je v zmysle § 332 ods. 1 CSP vykonateľné jeho doručením.

(22) Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

(23) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní, zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípu spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.