

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11Csp/93/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719205124
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719205124.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Lehotským v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, práv. zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, advokátska kancelária, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti žalovanej: M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. Q.. I. XXXX/XX, XXX XX J. v konaní o zaplatenie 3.434,14 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 3.434,14 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 04.04.2017 až do zaplatenia v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100% do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu I. inštancie o výške náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava - Ružinov sa svojim žalobným návrhom doručeným na tunajší súd dňa 22.10.2019 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie celkovej sumy 3.434,14 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 04.04.2017 až do zaplatenia, ako aj na náhradu trov konania a to na tom základe, že Všeobecná úverová banka, a.s. ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 z titulu zlúčenia uvedenej spoločnosti s VÚB a.s. v zmysle projektu rozdelenia zlúčením spoločnosti VÚB a.s. ako právny nástupca pokračuje v prevádzkovaní takzvaného ostatného podnikania zanikajúcej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. Žalobca ďalej v žalobe uviedol, že so žalovanou uzatvoril dňa 27.02.2014 Zmluvu o pôžičke evidovanú pod č. 6225683, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičku vo výške 3.500,- €. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60. mesačných splátkach v sume 97,71 € a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 5.862,60 €. Do súčasnosti uhradila žalovaná z vyššie uvedenej zmluvy sumu 977,10 €. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila splátkový kalendár, žalobca dňa 19.03.2017 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 29.03.2017. Do súčasnosti žalovaná dlžné splátky neuhradila. Právo žalobcu na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti upravuje článok 11.2 zmluvných podmienok. Žalovaná na základe vyššie uvedenej zmluvy mala uhradiť ku dňu podania žaloby sumu 4.411,24 € a uhradila sumu 977,10 €, preto sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 3.434,14 €, spolu aj so zákonným úrokom z omeškania odo dňa 04.04.2017 až do zaplatenia.

2. Okresný súd Zvolen nariadil termín pojednávania na deň 06.08.2020, pričom pojednával v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu, ktorý svoju neúčasť ospravedlnil a z dôvodu hospodárnosti žiadal pojednávať v ich neprítomnosti. Žalovaná má doručené predvolania riadne a načas vykázané s tým, že svoju neúčasť neospravedlnila. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

3. Súd aplikoval zákonné ustanovenie § 180 CSP a z dôvodu hospodárnosti pojednával v neprítomnosti žalobcu, jeho právneho zástupcu ako aj žalovanej.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s predžalobnou upomienkou, doručenkou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa 22.12.2015, prehľadom splátok a úhrad a zistil tento skutkový stav.

5. Dňa 22.12.2015 uzatvoril právny predchodca žalobcu spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. so žalovanou zmluvu o spotrebiteľskom úvere (zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky) a to v písomnej forme kde v časti V. „Pôžička“ bolo uvedené: typ pôžičky- najľahšia, druh úveru - bezúčelový, spotrebiteľský úver, celkové náklady spotrebiteľa - 2362,60 €, celková čiastka - 5862,60 €, splátka - 97,71 €, priemerná hodnota RPMN - 18,09%, RPMN - 25%, prvá splátka splatná dňa - 20.januára 2016, odplata - 25%, ďalšie splátky splatné - vždy 20.dňa v mesiaci, doba trvania zmluvy - do splatenia všetkých záväzkov klienta podľa tejto zmluvy, celková výška a mena úveru - 3500,- €, počet splátok - 60, fixná ročná úroková sadzba - 25%, termín konečnej splatnosti - dňa 20.12.2020, najvyššia prípustná výška odplaty - 26,72%.

6. Súd z prehľadu splátok a úhrad zistil, že žalovaná titulom tejto zmluvy o pôžičke doteraz uhradila sumu 977,10 €.

7. Súd z listinného dôkazu a to predžalobnej upomienky zistil, že právny predchodca žalobcu vyzýval žalovanú písomným podaním zo dňa 26.01.2017 na úhradu nedoplatku na splátkach v celkovej výške 293,13 € s upozornením, že ak do 05.03.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 11/2016, bude právny predchodca žalobcu oprávnený úver zosplatiť. Z pripojenej doručenky súd zistil, že predmetná doručenka sa právnomu predchodcovi žalobcu vrátila, ako neprevzatá v odbernej lehote.

8. Súd z listinného dôkazu a to oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zistil, že právny predchodca žalobcu listom zo dňa 29.03.2017 žalovanej oznámil, že jej dlh z úverovej zmluvy č. 6225683 sa stal splatným v celom rozsahu naraz.

9. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

10. Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

11. Podľa § 2 písm. a) zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

12. Podľa § 2 písm. b) zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015 na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

13. Podľa § 2 písm. g) zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015 na účely tohto zákona sa rozumie celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poisťné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok.

14. Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

15. Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 22.12.2015, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

16. Podľa § 517 ods. 1, veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

17. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

19. Na základe vykonaného dokazovania a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je v celom rozsahu dôvodná. V konaní bolo preukázané, že medzi spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s., t. j. právny predchodca žalobcu a žalovanou bola dňa 22.12.2015 uzatvorená zmluva o poskytnutí najľahšej pôžičky, na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanej pôžičku vo výške 3.500,- € a žalovaná sa zaviazala splácať uvedenú pôžičku v pravidelných 60.mesačných splátkach v sume 97,71 €. Súd zistil, že zmluva obsahuje všetky náležitosti v zmysle § 9 zákona o spotrebiteľských úveroch a preto je žalovaná povinná vrátiť žalobcovi ním uplatňované sumy. Keďže z vykonaného dokazovania vyplynulo, že z poskytnutej pôžičky vo výške 3.500,- € žalovaná doteraz uhradila sumu 977,10 € a došlo k vyhláseniu predčasnej splatnosti predmetnej pôžičky pre neplnenie pravidelných splátok zo strany žalovanej a preto žalobca dňa 19.03.2017 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 29.03.2017. Na základe vyššie uvedeného, keďže žalovaná mala v deň podania žaloby uhradiť celkovú sumu 3.411,24 € a doteraz uhradila sumu 977,10 € súd zaviazal žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 3.434,14 €.

20. Súd zároveň zaviazal žalovanú aj na zaplatenie príslušenstva pohľadávky a to zákonného úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo žalovanej sumy od 04.04.2017 až do zaplatenia tak ako to požadoval žalobca, nakoľko žalovaná sa dostala do omeškania s plnením peňažného záväzku a preto žalobca má nárok na zákonný úrok z omeškania, tak ako je to vyššie uvedené, s tým, že predmetný úver bol zosplatnený ku dňu 19.03.2017 a keďže žalobca požadoval zaplatenie úroku z omeškania od 04.04.2017 súd žalobe v tejto časti vyhovel.

21. V priebehu konania súd uznesením sp. zn. 11Csp/93/2019-97 zo dňa 17.06.2020 pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil žalobca Všeobecná úverová banka, a. s. a na jeho miesto vstúpil subjekt Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, keďže došlo k postúpeniu predmetnej pohľadávky z predchádzajúceho subjektu na vyššie uvedeného žalobcu.

22. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže žaloba bola v celom rozsahu dôvodná, súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

23. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko žalobca mal vo veci plný úspech. O výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku v zmysle § 262 ods. 2 CSP osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a/ sa týkajú procesných podmienok,
- b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).