

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 9P/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320201532
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320201532.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti G., A., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny U., deti rodičov otec: J. G., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/XX, XXX XX T., matka: Q. G., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/XX, XXX XX T., v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Maloleté deti, A. G., nar. XX.XX.XXXX a J. G., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca.

II. Vo zvyšku sa návrh z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 20.07.2020, v znení návrhu zo dňa 29.07.2020, sa otec maloletých detí domáhal nariadenia neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletých do osobnej starostlivosti do doby skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletých do osobnej starostlivosti a určenia výživného už iniciovaného na tunajšom súde.

2. Návrh odôvodnil tým, že dňa 08.07.2020 na tunajší súd podal návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom a návrh na rozvod manželstva. Matka detí odišla 03.07.2020 zo spoločnej domácnosti, kým bol v práci; deti nechala bez dozoru pred bytovkou, zbalila si veci a odišla najprv k sestre do Bratislavy a potom do Nemecka. Na výživu detí neprispieva. S výchovou detí mu pomáha mama. Matka a sa o deti nevedela postarať ani počas života v spoločnej domácnosti, vždy im musela pomáhať otcova matka. Matka maloletých sa mu cez sociálnu sieť vyhráža, že si príde pre jedného syna a zostane s ním žiť v Nemecku. Otec má strach o deti, ich bezpečie a zdravie, sú na seba citovo naviazaní a nesúhlasí s rozdelením súrodencov. Je spôsobilý starať sa deti, má trvalé zamestnanie, so starostlivosťou mu pomôže jeho matka.

3. Otec maloletých detí podal na Okresný súd Brezno návrh vo veci samej na zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 1P/64/2020. Okrem toho otec maloletých detí podal na tunajší súd návrh na rozvod manželstva. Konanie je vedené pod sp. zn. 8P/112/2020.

4. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny U., maloleté deti sú v celodennej starostlivosti otca a starej matky z otcovej strany. V domácnosti otca majú vytvorené podmienky na pokojný spánok, odpočinok, hru, stravovanie. Otec je zamestnaný v ZLH F. s mesačným príjmom 850

Eur. Rodina býva v 2-izbovom nájomnom byte. Náklady spojené s bývaním hradí otec - mesačne 50 Eur nájom, 33 Eur elektrina a plynová bomba na sporák 20 Eur.

Zdravotný stav detí je dobrý, A. má astmu; od septembra 2020 budú obe maloleté deti navštevovať Materskú školu vo T.. Matka maloletých detí odišla zo spoločnej domácnosti dňa 03.06.2020, v čase keď bol v práci. Maloleté deti nechala samé pred bytovkou, ona si zbalila svoje veci a odišla. Najskôr bola pri svojej sestre v Bratislave a odtiaľ odišla za frajerom do Nemecka. Uviedol, že nemá vedomosť kde sa presne zdržiava, vie len že býva na ubytovni a nepracuje. O maloleté deti sa nezaujíma. Pred mesiacom telefonovala pod vplyvom alkoholu a vyhrážala sa, že si príde pre maloletého J.. Odvtedy si ho v telefóne zablokovala a neozýva sa.

Otec má obavu, aby matka neodviedla maloleté deti niekde do zahraničia, kde nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Uviedol, že maloleté deti sú spokojné a mamu nespomínajú. Starostlivosť o ne mu pomáha zabezpečovať jeho matka, ktorá to robila aj v čase, keď matka detí žila s nimi. Maloleté deti boli viac pri starej matke ako s matkou. Stará matka maloletých detí im navarí doma v svojom byte alebo príde do jeho bytu a tam sa maloletým deťom venuje, keď je on v práci. Pri sociálnom zisťovaní maloleté deti pôsobili pokojne, bez známok napätia a zanedbávania.

Matka opustila spoločnú domácnosť, maloleté deti nechala bez dozoru a celú starostlivosť prenechala na otca maloletých detí. Matka o maloleté deti neprejavuje záujem, naopak vystavuje ich napätiu tým, že sa otcovi vyhráža, že sa pre ne vráti a odvedie ich do zahraničia. Pomery na strane matky nie sú známe. Matka je bez príjmu a nie je preukázané či má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Odchodom maloletých detí do zahraničia by bol ohrozený zdravý všestranný vývin nenapĺňaním ich základných potrieb, istoty a bezpečia.

5. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

12. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne

14. Podľa Základných zásad čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z.o rodine (ďalej len zákon o rodine), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 36 ods. 1, veta prvá zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie.

17. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Dosiachnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by mal pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava neodkladným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

18. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia v danej veci sú dané. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa na tunajšom súde vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu na návrh otca maloletých detí zo dňa 08.07.2020. Konanie sa vedie pod sp. zn. 1P/64/2020.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny U., vyplýva, že maloleté majú u otca zabezpečené vhodné podmienky pre ich zdravý fyzický a psychický vývoj, otcovi s výchovou pomáha aj stará matka. Otec má obavy, že matka odvedie maloleté deti niekde do zahraničia, kde nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti, hoci i doteraz boli maloletí viac u starej matky a ani o spoločnú domácnosť sa nestarala.

19. Na základe vykonaného dokazovania je súd toho názoru, že dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia sú dané a že je potrebné bezodkladne upraviť pomery v rodine maloletých detí, nakoľko je obava, že matka detí, hoci sa o ne od času jej odchodu zo spoločnej domácnosti nezaujímal, pri svojom prípadnom návrate zo zahraničia odvedie jedno z maloletých detí alebo obe deti, bez vedomia,

či súhlasu ich otca. Z doterajšieho správania matky detí vyplýva, že možno mať dôvodné pochybnosti o jej schopnostiach, či snahe sa o maloleté deti zodpovedajúcim spôsobom postarať.

Z vykonaného sociálneho šetrenia v domácnosti otca vyplynulo, že otec zabezpečuje všetky potreby maloletých detí, v jeho starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Prostredie v ktorom sa maloleté deti zdržiavajú je stabilné, bezpečné a primerane podnetné. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti ich otca, ktorý v súčasnosti zabezpečuje ich celodennú starostlivosť sám, resp. za pomoci jeho matky a je schopný vytvoriť im stabilné a bezpečné prostredie pre ich zdravý všestranný vývin.

Matka opustila spoločnú domácnosť, maloleté deti nechala bez dozoru a celú starostlivosť prenechala na otca maloletých detí, o deti neprejavuje záujem. Matka je bez príjmu a nie je preukázané či má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti.

20. Keďže ohľadom účastníkov konania prebiehajú na tunajšom súde ďalšie 2 konania, ktorých predmetom je aj rozhodovanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a nie je možné ustáliť, ktoré z týchto konaní bude ukončené skôr, súd nestanovil dokedy bude toto neodkladné opatrenie platné, a preto návrh v tejto časti zamietol.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).