

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Csp/108/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823202202
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8823202202.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 42,06 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje výrok I. rozsudku sp. zn. 11Csp/108/2023-61 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.02.2024 tak, že tento výrok má správne znieť :

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 15,85 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 15,85 eur od 29.05.2021 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou dňa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 42,06 eur spolu s úrokom z omeškania od 29.05.2021 do zaplatenia.

2. Súd v danej právnej veci dňa 28.02.2024 vyhlásil tento rozsudok: I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 15,85 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 15,85 eur od 21.12.2020 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. II. Žalobu v prevyšujúcej časti zamieťa. III. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejma nesprávnosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávnosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zřejmé, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojím obsahom o iné než písárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

5. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným rozsudkom súd zistil, že pri vyhlasovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti vo výroku, čo sa týka dátumu odkedy bol priznaný úroky z omeškania, súd chybné pri vyhlasovaní rozsudku uviedol skorší dátum ako ten, od ktorého žalobca

žiadal priznať úroky z omeškania. Žalobca žiadal priznať úroky z omeškania od 29.05.2021, k tomu dňu bol žalovaný v omeškaní, nakoľko posledná splátka úveru bola splatná dňa 20.12.2020.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o inú zrejmu nesprávnosť. Preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení a citovaného rozhodnutia vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia tejto uvedenej inej zrejmej nesprávnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.