Súd:	Okresný súd Partizánske
Spisová značka:	4P/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	3620200754
Dátum vydania rozhodnutia:	05. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Božena Brinčíková
ECLI:	ECLI:SK:OSPE:2020:3620200754.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W. S., nar. XX.XX.XXXX a Q. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom ako kolíznym opatrovníkom, deti matky T. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., V. XXXX/X a otca Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., V. XXXX/XX, toho času bytom L., V. XXXX/XX, o zvýšenie výživného, takto

r o z h o d o l :

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.06.2019 č.k.1P/43/2019-85 tak, že otcovi zvyšuje výživné na mal. W. , nar. XX.XX.XXXX zo sumy 90 € mesačne na sumu 115 € mesačne vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky s účinnosťou od 01.07.2020.

II. Zročné výživné na mal. W., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.07.2020 do vyhlásenia rozsudku v sume 25 € je otec povinný zaplatiť do rúk matky do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Súd mení rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.06.2019 č.k.1P/43/2019-85 tak, že otcovi zvyšuje výživné na mal. Q., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 80 € mesačne na sumu 95 € mesačne vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky s účinnosťou od 01.09.2020.

IV. Vo zvyšku súd návrh na zvýšenie výživného zamieta.

V. Rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.06.2019 č.k.1P/43/2019-85 zostáva v ostatných častiach nezmenený.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáha zvýšenia výživného otcovi na maloletú W. na sumu 160 € mesačne od 01.07.2020 a na maloletú Q. na sumu 150 € mesačne od 01.09.2020. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom zo dňa 24.06.2019, sp. zn. 1P/43/2019-85 bola naposledy upravená vyživovacia povinnosť otca maloletých detí voči maloletej W. a maloletej Q. a to tak, že súd zmenil rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 23.03.2017 , sp. zn. 5P/14/2016-57 a zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú W. zo sumy 80 € mesačne na sumu 90 € mesačne a na maloletú Q. zo sumy 70 € mesačne na sumu 80 € mesačne. V čase poslednej úpravy výživného obe maloleté deti navštevovali materskú školu. Od poslednej úpravy výživného sa pomery zmenili na strane maloletých detí tak, že maloletá W. nastúpi od septembra 2020 do prvého ročníka ZŠ a maloletá Q. začne v materskej škole s predškolskou prípravou, čím sa zvýšia výdavky ich životných nákladov, ktoré vo zvýšenej miere by znášala ona s prihliadnutím na skutočnosť, že ako matka si plní vyživovaciu povinnosť aj osobnou starostlivosťou o dcéry. V súvislosti s nástupom maloletej W.

do 1. ročníka základnej školy vzniknú výdavky na kúpu školskej tašky a školských potrieb (peračník, perá, ceruzky, pastelky, školské dosky, pomôcky na výtvarnú výchovu, hygienické potreby, zošity) vo výške asi 190 €, na kúpu úboru na hodiny telesnej výchovy vo výške asi 35 € a poplatok za stravu asi 2 € mesačne. Aj počas školského roka bude potrebné dokupovať rôzne školské pomôcky. Maloletá Q. nastúpi od 01.09.2020 do predškolskej triedy v materskej škole, kde v rámci prípravy na nástup do školy deti absolvujú výcvik v korčuľovaní a exkurzie, na ktorých sa z časti finančne podieľajú aj rodičia. Plánuje, aby maloletá navštevovala krúžok angličtiny, čo bude stáť 15 € na rok. Maloletá W. by chcela od septembra 2020 navštevovať Základnú umeleckú školu a to hru na husliach. Bude preto potrebné zakúpiť husle, ktoré stoja okolo 120 € v základnej verzii a uhrádzať mesačný poplatok za základnú umeleckú školu v sume 4 € mesačne. Maloletá chce navštevovať aj tanečný krúžok, za čo bude potrebné uhrádzať mesačný poplatok v sume 4 €. Aj maloletá Q. má záujem od septembra 2020 navštevovať rovnaké krúžky ako jej sestra, t.j. husle a tanečný krúžok, za čo bude musieť uhrádzať mesačné poplatky spolu v sume 8 €. Chce maloletým dcéram kúpiť bicykle a korčule na ľad, keďže deti sa potrebujú fyzicky rozvíjať. Bicykle, ktoré kúpil maloletým otec, môžu používať len keď sú s otcom. Ďalej plánuje kúpiť notebook resp. počítač vzhľadom k elektronickému vyučovaniu (vyučovanie počas karantény) ako aj zadávaniu domácich úloh na stránke Edupag. Toto má v úmysle riešiť kúpou na splátky alebo kúpou starších bicyklov a korčúľ v bazáre, no v súčasnej situácii si nemôže dovoliť ani to. Pracuje ako pomocná sila v kuchyni v spoločnosti SRPE s.r.o. Februárová 445/27, Krnča, prevádzka Ul. Generála Svobodul/650, Partizánske. IČO:47565489. Dosahuje priemerný mesačný zárobok vo výške asi 580 €. Od 24.03.2020 je na „OČR“ z dôvodu rozšírenia vírusu COVID 19 a poberá mzdu vo výške asi 340 €. Spolu s maloletými býva v spoločnej domácnosti s jej rodičmi na adrese L., V. XXXX/X. Rodičom prispieva na nájom a stravu mesačne sumou 230 €. Maloletým platí úrazové poistenie so šetrením a to v sume 27,10 € maloletej Q. a v sume 27 € maloletej W.. Ďalej platí ročne poplatky za odpad vo výške 99,60 €. Mesačne spláca spotrebný úver vo výške 57,52 €, ktorý si musela zobrať 12. 03. 2020 vo výške 1.500 €, keďže jej doposiaľ zvýšené výživné nepostačuje na výdavky. Ďalej mesačne vynakladá na stravu v práci sumu 25 €. Na nevyhnutnú kozmetiku, drogériu, oblečenie a obuv vynakladá vzhľadom na vek a rast oboch detí mesačne v priemere okolo 120 €. V čase zvýšenej chorobnosti kupuje dcéram vitamíny na podporu imunity. Otec maloletých na uvedené neprispieva, resp. zaujíma sa minimálne o kultúrne, spoločenské a športové činnosti maloletých. Pracuje ako živnostník P. X.. Má za to, že inú vyživovaciu povinnosť nemá. Okrem výživného dcéram inak neprispieva a v prípade, keď maloletým kúpi oblečenie alebo športové potreby, tie si nesmú zobrať domov. Ani darčeky, ktoré im kúpi na sviatky, nesmú maloleté vziať domov. Na dovolenky ich neberie.

(2) Matka maloletých na pojednávaní uviedla, že trvá na svojom návrhu, t.j. na zvýšení výživného a je ochotná znížiť požadovanú výšku výživného o 10 € na každé dieťa. Ďalej uviedla, že otec platí maloletým poistky a to W. v sume 24,10 € mesačne a Q. v sume 24,10 € mesačne. On si platí poistné v sume 29,80 € mesačne.

(3) Otec maloletých k návrhu na zvýšenie výživného uviedol, že so zvýšením výživného súhlasí, avšak len do výšky 200 €. Nesúhlasil s tým, čo uviedla matka mal. detí v návrhu. Pracuje stále ako živnostník a jeho príjem sa od minulého roka nezmenil. Mesačne dosahuje príjem v sume od 800 do 1000€ mesačne. Iný príjem nemá. Z príjmu uhrádza odvody do zdravotnej poisťovne v sume 71 €. Náklady na bývanie má rovnaké ako v minulom roku, no znížil sa im príjem do domácnosti kvôli tomu, že jeho priateľka v minulom roku pracovala s príjmom asi 700 €. Od 30.04.2020 je práceneschopná a jej príjem sa znížil na 500 €. Ona má vyživovaciu povinnosť k dvom deťom. Otec jej na deti výživné neplatí. Bývajú v 3-izbovom veľkometrážnom byte, ktorý kúpili spolu s priateľkou. Od júla 2018 majú úvery, ktoré si vzali na zakúpenie bytu. K žiadnej inej zmene u neho nedošlo. Ďalej uviedol, že nehnuteľný majetok nevlastní, má motorové vozidlo značky Opel Zafira , rok výroby 2007 v hodnote 2000 €. Výživné si riadne plní. S deťmi sa stretáva podľa rozhodnutia súdu. Je pravda, že niektoré veci, ktoré deťom kúpi, im nedovolí zobrať domov. Dôvodom je skutočnosť, že podľa rozhodnutia súdu má matka maloleté deti odovzdať riadne pripravené a má im dať aj veci. Vzhľadom na jeho príjem a skutočnosť, že sa stará o ďalšie dve deti, nedovolí deťom brávať si veci domov. Drobnosti, ako čelenky, šiltovky, a pod., si domov vziať môžu. Bicykle mali doma a celý rok sa na nich nevozili. Okrem výživného kupuje deťom zimné a letné oblečenie, obuv, u neho majú všetko. Korčule majú taktiež kúpené, majú bicykle, kolobežky, skejtbord. Má za to, že suma určená ako výživné postačuje na náklady detí. Má za to, že školské potreby by vedel nakúpiť za lepšie ceny ako matka. Pokiaľ ide o poplatky za husle, má za to, že to nie je vhodné, pretože dieťa môže hrať na husle jeden týždeň baviť a na druhý týždeň už nie. Ani kúpa notebooka na účel vyučovania nie je potrebná. O takýchto veciach je možné rozprávať , keď ich bude potrebné kúpiť. S

priateľkou očakávajú narodenie dieťaťa s čím budú spojené vysoké výdavky. Za rok 2019 dosiahol príjem v sume 13.027 €, výdavky mal v sume 8.617,56 €, základ dane 4.409,44 €.

(4) Svedkyňa L. X.Á., snúbenica otca maloletých uviedla, že je matkou dvoch detí. Otec maloletých pracuje v Bratislave, kde chodí na týždňovky. Jeho mesačný príjem je premenlivý v priemere 1000 až 1200 € netto mesačne. Iný príjem nemá. Matke detí prispieva sumou 170 € mesačne. Jej prispieva sumou 700 € mesačne, z čoho uhrádza hypotéku, spotrebný úver, nájom a stravu. Má vedomosť, že maloletým deťom platí poistky uzatvorené v Allianz poisťovni, a to už dlhú dobu. Platí aj svoju poistku v sume 30 € mesačne. Do zdravotnej poisťovne platí cca 71 € mesačne. Pokiaľ nebola práceneschopná dosahovala príjem až do 850 € mesačne v čistom. Teraz poberá nemocenské dávky vo výške 550 €. Má dve vyživovacie povinnosti. Pokiaľ ide o jej maloleté deti, otec na ne výživné neplatí. Majú dohodu, že ak je na Slovensku tak deti trávia čas u neho. Ak potrebujú oblečenie alebo nejaké veci, tak im to kúpi. Čo sa týka bicyklov, deti bicykle mali, no nepoužívali ich. Matka maloleté deti pripraví len s jedným oblečením a kartičkou poistenca, žiadne oblečenie navyše im nedá. Aj oni potrebujú oblečenie pre maloleté, ak sú u nich. Oblečenie priebežne dokupujú.

(5) Kolízny opatrovník odporučil návrhu matky na zvýšenie výživného vyhovieť s prihliadnutím na vek a potreby maloletých detí, ako i zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov.

(6) Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, svedkyne, oboznámením obsahu návrhu, čestného prehlásenia matky, rodných listov maloletých detí, rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.06.2019, sp. zn. 1P/43/2019, rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 23.03.2017, sp. zn. 5P/14/2016, pracovnej zmluvy, rozhodnutia Sociálnej poisťovne o výške ošetrovného, výplatných pások, predpisu mesačnej zálohovej platby za užívanie bytu, dohody o zmene pracovnej zmluvy, rozhodnutia o prijatí maloletej do X. ročníka ZŠ, potvrdenia o návšteve materskej školy, potvrdení o poistení maloletých, faktúr SPP, rozhodnutia mesta o výške poplatku za komunálny odpad, rozhodnutia Sociálnej poisťovne o dávke v nezamestnanosti, výplatného lístka, zmluvy o úvere v Poštovej banke, výsledkov lustrácií v Sociálnej poisťovni, výpisu zo Živnostenského registra SR, potvrdenia o zamestnaní matky a mzdových listov, správy Daňového úradu Trenčín, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zmluvy o poistní nehnuteľnosti, zmluvy o úvere na bývanie, predpisu mesačnej zálohovej platby za užívanie bytu, potvrdenia o práceneschopnosti snúbenice otca maloletých, čestného prehlásenia otca maloletých, daňového priznania za rok 2019, poistiek maloletých detí a zistil, že maloleté deti W. H. Q. pochádzajú zo vzťahu ich rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 26.04.2017, sp. zn. 5P/14/2016 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej W. sumou 80 € mesačne a na výživu maloletej Q. sumou 70 € mesačne. Naposledy bolo výživné otca na maloleté deti zvýšené rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.06.2019, sp. zn. 1P/43/2019 tak, že súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú Karolínu zo sumy 80 € mesačne na sumu 90 € mesačne a na maloletú Q. zo sumy 70 € mesačne na sumu 80 € mesačne s účinnosťou od 01.06.2019. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 16.07.2019.

(7) Maloletá W. mala v čase poslednej úpravy výživného X rokov a navštevovala materskú školu. V súčasnej dobe má X rokov a od septembra 2020 nastúpi do X. ročníka na základnej škole. Matka jej kúpila tašku za 35 €, základný balíček , zošity, dosky s tým, že je treba ešte kúpiť veci na výtvarnú výchovu, úbor na telesnú výchovu. Maloletá W. je prihlásená do ZUŠ na husle, kde je mesačný poplatok 4€. Maloletá pravidelne navštevuje ortopedickú ambulanciu a nosí ortopedické topánky, za ktoré matka doplácala sumu 16 €. Mal. Q. mala v čase poslednej úpravy výživného X roky a navštevovala materské školu. V súčasnej dobe má X rokov a od septembra 2020 začne navštevovať v materskej škole posledný ročník zameraný na predškolskú prípravu. Za pobyt maloletej v materskej škole matka poplatky platiť nebude, bude platiť doplatok na stravu 0,34 € na deň a 2 € režijné náklad na mesiac. Mal. Q. je tiež prihlásená do ZUŠ na husle, kde je poplatok 4 € mesačne. Takisto pravidelne navštevuje ortopedickú ambulanciu a nosí ortopedické topánky, za ktoré matka doplácala sumu 16 €.

(8) Matka maloletých detí v čase predchádzajúcej úpravy výživného bola evidovaná od 15.05.2019 ako uchádzač o zamestnanie. Poberala len rodinné prídavky v sume 48,68 €, iný príjem nemala. Žila v spoločnej domácnosti s jej rodičmi a mal. deťmi v 3-izbovom byte. Rodičom prispievala na domácnosť podľa možností. Vyživovaciu povinnosť mala k dvom mal. deťom. Matka mal. detí pracuje od 01.10.2019 ako pomocná sila v kuchyni v spoločnosti SRPE s.r.o. Februárová 445/27, Krnča, prevádzka

Ul. Generála Svobodu l/650, Partizánske. IČO:47565489. Podľa dohody o zmene pracovnej zmluvy je jej základná mesačná mzda 580 € brutto mesačne. Podľa mzdových listov za rok 2019 a 2020 je priemerný mesačný príjem matky 545,01 € netto mesačne. Od 24.03.2020 je na ošetrovnom z dôvodu pandémie spôsobenej vírusom COVID 19 a rozhodnutím Sociálnej poisťovne jej bol priznaný nárok na ošetrovné vo výške 11,411 € na deň, čím sa jej príjem znížil asi na 340 € mesačne. Do zamestnania by mala nastúpiť od 01.10.2020. Spolu s maloletými býva stále v spoločnej domácnosti s jej rodičmi na adrese L.B., V. XXXX/X. Rodičom prispieva na nájom a stravu mesačne sumou 230 €. Maloletým platí úrazové poistenie so šetrením a to v sume 27,10 € Q. a v sume 27 € W.. Ďalej platí ročne poplatky za odpad vo výške 99,60 €. Mesačne spláca spotrebný úver vo výške 57,52 €, poskytnutý jej vo výške 1.500 €, ktorý si vzala v marci 2020 z dôvodu nedostatku financií na zabezpečenie starostlivosti o maloleté. Ďalej mesačne vynakladá sumu 25 € na stravu v práci. Na nevyhnutnú kozmetiku, drogériu, oblečenie a obuv vynakladá vzhľadom na vek a rast oboch maloletých mesačne sumu cca 120 €.

(9) Otec maloletých detí v čase poslednej úpravy výživného pracoval ako SZČO v oblasti vzduchotechniky. Za rok 2018 bol jeho príjem 10 919,46 € z čoho mu bola určená dňa vo výške 1069,03 €. Býval s priateľkou a jej 2 mal. deťmi v 3-izbovom byte, kde prispieval na bývanie sumou 300 € mesačne a na hypotéku sumou 200 € mesačne. Vyživovaciu povinnosť mal k dvom mal. deťom. Otec maloletých aj naďalej pracuje ako živnostník v X.. Jeho príjem sa od poslednej úpravy výživného podstatne nezmenil. Podľa jeho vyjadrenia dosahuje príjem od 800 € do 1000 € mesačne. Podľa vyjadrenia jeho priateľky je jeho príjem 1000 - 1200 € netto mesačne. Podľa daňového priznania za rok 2019 boli jeho príjmy 13 027 € a výdavky 8617,56 €, z toho základ dane predstavoval sumu 4409,44 €. Z uvedeného príjmu platí odvody do zdravotnej poisťovne v sume asi 71 € mesačne. Stále býva v spoločnej domácnosti so svojou priateľkou a jej 2 mal. deťmi. Jeho priateľka mala v čase poslednej úpravy výživného príjem od 700-850 € netto mesačne. Od 30.04.2020 je práceneschopná a jej príjem sa znížil na 550 € mesačne. Priateľke prispieva 700 € mesačne na hypotéku, spotrebný úver, na nájom a stravu. Nehnuteľný majetok nevlastní. Vlastní auto zn. Opel Zafira, rok výroby 2007. S mal. deťmi sa pravidelne stretáva podľa rozhodnutia súdu. Mal. deťom kupuje zimné a letné oblečenie, obuv a majú u neho bicykle, kolobežky, korčule. Mal. deťom platí poistné na základe poistných zmlúv a to 24,10 € mesačne v prospech každého z nich. Vyživovaciu povinnosť má k dvom mal. deťom. V decembri 2020 očakávajú s priateľkou narodenie dieťaťa.

(10) Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(11) Podľa § 62 ods. 2 ZR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(12) Podľa § 62 ods. 4 prvá veta ZR pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

(13) Podľa § 62 ods. 5 ZR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(14) Podľa § 75 ods. 1 prvá veta ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

(15) Podľa § 76 ods. 1 ZR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

(16) Podľa § 77 ods. 1 ZR právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

(17) Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len ZR) dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

(18) Podľa § 78 ods. 3 ZR pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

(19) Súd na základe výsledkov vykonaného dokazovania a po ich zhodnotení dospel k záveru, že návrh matky na zvýšenie výživného je podaný dôvodne ale nie v celom rozsahu. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že od poslednej úpravy výživného došlo k zmene pomerov tak na strane maloletej W. i maloletej Q., ako aj na strane oboch jej rodičov. Od poslednej úpravy výživného došlo jednoznačne k zvýšeniu životných nákladov, na čo súd podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine prihliadol. K zmene pomerov odôvodňujúcej zvýšenie výživného na strane maloletej W. došlo v tom, že maloletá v čase poslednej úpravy výživného mala X rokov a navštevovala materskú školu v L.. Maloletá W. má v súčasnej dobe X rokov a v septembri 2020 nastupuje do X. ročníka na Základnej škole v L., D.. T. XXXX/XX. Maloletá je teda o rok staršia a najmä v súvislosti s jej nástupom do školy jej vznikli výdavky na kúpu školskej tašky, školských pomôcok ako zošity, peračník, písacie potreby, pomôcky na výtvarnú výchovu, veci na telesnú výchovu, ktoré v čase poslednej úpravy výživného maloletá nemala. Ide teda o výdavky , ktoré matka predtým nemusela platiť. Matke maloletej tiež vznikajú výdavky na oblečenie, obuv ale aj výdavky v súvislosti s tým, že maloletá začne navštevovať ZUŠ. Rovnako aj maloletá Q. je o rok staršia, má X rokov. V septembri nastupuje do posledného ročníka v materskej škole zameraného na predškolskú prípravu. Vzhľadom na to matka nebude podľa predloženého potvrdenia platiť poplatok za pobyt maloletej v MŠ, ktorý v čase predchádzajúcej úpravy platila vo výške 7 € mesačne. V čase predchádzajúcej úpravy na stravu maloletej platila 1,12 € na deň. Mal. Q. je takisto od septembra prihlásená do ZUŠ na husle. Poplatok za ZUŠ predstavuje 4 € mesačne na každú z maloletých. Obe maloleté pravidelne navštevujú ortopéda a musia nosiť ortopedickú obuv. Z uvedených skutočností vyplýva, že na strane mal. detí došlo k zmene pomerov , ktorá odôvodňuje zvýšenie výživného v ich prospech. Na strane matky došlo k zmene pomerov v tom, že je od 01.10.2019 zamestnaná, pričom podľa dohody o zmene pracovnej zmluvy zo dňa 01.10.2019 dosahuje základnú mesačnú mzdu vo výške 580 € brutto. Jej priemerný mesačný príjem od 01.10.2019 do 24.03.2020 bol 545,01 € netto mesačne. Od 24.03. 2020 je na ošetrovnom z dôvodu pandémie vyvolanej vírusom COVID 19. V dôsledku tejto skutočnosti klesol jej príjem na sumu asi 340 € mesačne s tým, že do zamestnania by mala nastúpiť znovu od 01.10.2020. Matka zo svojho príjmu prispieva na bývanie a stravu svojím rodičom, u ktorých spolu s maloletými býva, sumou 230 € mesačne. Na nevyhnutnú kozmetiku, drogériu, oblečenie a obuv vynakladá vzhľadom na vek a rast oboch detí mesačne v priemere okolo 120 €. Maloletým platí úrazové poistenie so šetrením v sume 27,10 € pre Q. a v sume 27 € pre W.. Ďalej platí ročne poplatky za odpad vo výške 99,60 €. Mesačne spláca spotrebný úver vo výške 57,52 €, ktorý si vzala v marci 2020 vo výške 1.500 €, keďže jej výživné a jej príjem nepostačujú na zabezpečenie všetkých výdavkov. Ďalej mesačne vynakladá sumu 25 € na stravu v práci. Matka zabezpečuje osobne starostlivosť o maloleté deti. Na strane matky mal. detí došlo k zmene pomerov od predchádzajúcej úpravy výživného v tom, že sa zvýšil jej príjem , keď v čase predchádzajúcej úpravy výživného nemala žiadny príjem, poberala len prídavky na deti a výživné od otca. Od 01.10.2019 do 24.03.2020 bol jej príjem 545,01 € netto mesačne a od 24.03.2020 asi 340 € mesačne čím sa zvýšila jej schopnosť podieľať sa na plnení vyživovacej povinnosti k mal. deťom. Matka sa osobne stará o mal. deti čím do určitej miery bola vyvážená jej vyživovacia povinnosť voči mal. deťom, čo sa však zmenilo do určitej miery tým, že mal. W. nastupuje od septembra do ZŠ a mal. Q. chodí do MŠ, takže už nie sú v celodennej osobnej starostlivosti matky. Zmena pomerov, ktorá nastala na strane matky však nenastala v takom rozsahu , že by bola dôvodom preto, aby výživné na mal. deti nebolo zvýšené. Z vykonaného dokazovania nevyplýva, že by u otca došlo k takej zmene pomerov, ktorá by bola prekážkou zvýšenia výživného. Od poslednej úpravy výživného aj naďalej pracuje ako živnostník. Naďalej býva v spoločnej domácnosti s priateľkou a jej deťmi v 3-izbovom byte. Zmena nastala len v skutočnosti, že jeho priateľka je od 30.04.2020 práceneschopná v dôsledku čoho sa znížil jej príjem. Poberá nemocenské dávky v sume asi 550 € mesačne. Príjem otca je od 800 do 1200 € mesačne. Z tohto príjmu platí odvody do zdravotnej poisťovne v sume 71 €. Pracuje v X., chodí na týždňovky. Náklady na bývanie má rovnaké ako v minulom roku. Z príjmu prispieva priateľke na splátky úverov, výdavky na bývanie a stravu sumou vo výške 700€. Výživné si riadne plní. S deťmi sa stretáva podľa rozhodnutia súdu. Okrem výživného kupuje deťom zimné a letné oblečenie a obuv, ktoré majú dievčatá k dispozícii u neho doma. Rovnako majú deti u neho k dispozícii aj bicykle a korčule. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že tak na strane maloletých detí ako aj oboch rodičov došlo k zmene odôvodňujúcej zvýšenie výživného a preto súd rozhodol tak, že otcovi zvýšil výživné na maloletú W. zo sumy 90 € mesačne na sumu 115 € mesačne s účinnosťou od 01.07.2020 vzhľadom na to, že maloletá bude od septembra 2020 žiačkou 1.ročníka ZŠ a veci potrebné do školy je potrebné pripraviť a zakúpiť ešte pred nástupom do školy. Výživné na maloletú Q. súd zvýšil zo sumy 80 € mesačne na sumu 95 € mesačne s účinnosťou od 01.09.2020 vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk

matky, pretože do posledného ročníka MŠ i do ZUŠ nastúpi až od 01.09.2020. Súd takto rozhodol aj preto, že okrem výživného od otca sú na úhradu potrieb mal. detí určené aj rodinné prídavky v sume 24,95 € na každé z detí a tiež výživné od matky minimálne v sume 50 € čo predstavuje u mal. W. sumu 189,95 € mesačne a v prípade mal. Q. sumu 169,95 €. Takto určené výživné súd považuje za primerané veku a odôvodneným potrebám maloletých detí a tiež schopnostiam a možnostiam oboch rodičov. Súd prihliadol aj na to, že otec maloletých sa pravidelne s mal. deťmi stretáva , kupuje im oblečenie ako aj ďalšie potrebné veci, teda podieľa sa na úhrade ich potrieb aj touto formou.

(20) Zročné výživné na maloletú W. za obdobie od 01.07.2020 do vyhlásenia rozsudku v sume 25 € (115 € - 90 €) je otec povinný zaplatiť matke do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

(21) Súd návrh matky v časti , v ktorej žiadala zvýšenie výživného nad sumu 115 € mesačne na maloletú W. a nad sumu 95 € mesačne na maloletú Q. zamietol. Rozhodol tak z dôvodu, že výživné bolo naposledy upravené rozsudkom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2019. Od tej doby síce došlo k zmene pomerov na strane mal. detí najmä mal. W. a na strane matky mal. detí i otca ale nie v takom rozsahu , že by táto zmena odôvodňovala zvýšenie výživného na mal. W. na sumu 160 € mesačne a na mal. Q. na sumu 150 € mesačne. Mal. W. je o rok staršia ale podstatnou zmenou na jej strane je, že je od 01.09.2020 žiačkou ZŠ, z ktorého dôvodu vznikli matke výdavky , ktoré v čase poslednej úpravy maloletá nemala a to výdavky súvisiace so školskou dochádzkou , s platením školských pomôcok a vecí potrebných do školy, oblečenia, obuvi ale i poplatku za ZUŠ. V súvislosti s touto zmenou pomerov , ktorá je podstatnou zmenou pomerov súd zvýšil výživné v prípade mal. W. zo sumy 90 € na sumu 115 € mesačne. Pokiaľ ide o mal. Q. , táto od septembra bude chodiť do MŠ zameranej na predškolskú prípravu a do ZUŠ a je tiež o rok staršia. Na druhej strane však matka podľa potvrdenia od MŠ nebude platiť za pobyt maloletej poplatok v MŠ, ktorý v čase poslednej úpravy výživného platila v sume 7 € mesačne a tiež bude platiť podľa potvrdenia doplatok na nákup potravín 0,34 €/deň a 2 € režijné náklady na mesiac, kým v minulom roku platila za stravu 1,12, € na deň. Súd na základe toho dospel k záveru, že na strane maloletej došlo k zmene pomerov v tom, že je staršia , vyrástla , potrebuje viac na stravu a oblečenie a bude potrebné platiť poplatok za ZUŠ v sume 4 € mesačne ale na druhej strane sa nebude platiť poplatok za pobyt v MŠ a nižšie budú náklady na stravu maloletej v MŠ podľa predloženého potvrdenia. Súd preto v prípade mal. Q. zvýšil výživné zo sumy 80 € mesačne na sumu 95 € mesačne s účinnosťou od 01.09.2020. Rozhodol vo veci aj s prihliadnutím na to, že k podstatnému zvýšeniu príjmov na strane otca , ktoré by odôvodňovalo zvýšenie výživného vo väčšom rozsahu nedošlo. Otec pritom okrem výživného platí v prospech oboch mal. detí poistné 24,10 € mesačne. Okrem toho je matka od poslednej úpravy výživného schopná vo väčšej miere podieľať sa na vyživovacej povinnosti mal. detí ako v čase predchádzajúcej úpravy výživného, keď nemala žiadny príjem a v súčasnej dobe je zamestnaná a má pravidelný príjem aj keď tento je v súčasnej dobe nižší ako v čase keď pracovala.

(22) Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

(23) Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

(24) Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(25) Vzhľadom k tomu, že konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním podľa Civilného mimosporového poriadku a ani jeden z účastníkov konania si nárok na náhradu trov konania neuplatnil, súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku rozhodol o trovách účastníkov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.
Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.