

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010376
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010376.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n á W. R., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, bytom C., P. XX/X, nezamestnaná

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry V. N., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súd Prievidza sp. zn. 17P 8/2016 zo dňa 11.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2016, bola zaviazaná prispievať na jej výživu 30% životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje do rúk starej matky dieťaťa V. R., v období od 16.10.2018 do 05.08.2020 v Handlovej, okres Prievidza plneniu vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbala tým, že nemala vážny záujem o prácu, v období od XX.XX.XXXX do 22.08.2019 bola nezamestnaná, avšak sa nezaevidovala na ÚPSVaR a nepožiadala o sprostredkovanie práce, hoci úrad disponoval voľnými pracovnými miestami, zodpovedajúcimi jej vzdelaniu a kvalifikácii, následne bola zamestnaná vo firme Manuvia People SK - Košice, kde s ňou skončili pracovný pomer kvôli nespokojnosti s jej prácou, vo firme SKH plastic Matúškovo skončila pracovný pomer z vlastného podnetu, firmy SH Agentúra v Šali a Skitus Automotive Okoličná na Ostrove s ňou skončili pracovný pomer v skúšobnej dobe z dôvodu absencie a opakovaných nenastúpení do práce, čím zostala dlhovať na výživnom V. R. sumu 598,20 €,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 207 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.